

УДК 658.5

В.П. Пономарев, О.В. Гринкевич

**ТИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ
ПАРАМЕТРЫ ПРОИЗВОДСТВА УСЛУГ
УГОЛЬНОЙ КОМПАНИИ**

Производственные услуги на угольных шахтах существенным образом влияют на эффективность и безопасность угольного бизнеса. При этом важными оказываются не только **стоимость услуг**, влияющая на текущие затраты по добыче угля, но **качество** и **срок** выполнения услуг, влияющие на **эффективность** использования капитала компании.

Названные экономические параметры главным образом зависят от формы организации взаимодействия субъектов, оказывающих услуги, с субъектом, получающим производственные услуги, – угольной компанией.

В структуре себестоимости добычи и реализации угля на материальные затраты приходится около половины от всех затрат. В материальных затратах более 50 % составляют производственные услуги. Управление всеми затратами и затратами на производственные услуги является объективной необходимостью для их снижения.

В плановой экономике затраты на услуги производственного характера в структуре себестоимости добычи и реализации угля составляли около 8 %, в условиях переходного периода – 15 %, а в современных условиях этот показатель по ОАО "ОУК "Южкуз-

бассуголь" составляет 22 %. Поэтому одним из важнейших направлений управления затратами выступает оптимизация затрат на производственные услуги.

В качестве активного инструмента управления затратами на производственные услуги компании часто выбирают **производственный аутсорсинг**, который становится все более популярным в России.

Вывод непрофильных активов за пределы компании позволяет сократить затраты на производство угольной продукции на 10-20 % при развитии рынка данных услуг и высокой степени конкуренции. Но, при недостаточном развитии рынка производственных услуг, аутсорсинг может привести, и часто, приводит к росту затрат угольной компании.

Логика аутсорсинга - «зачем делать самим то, что специалисты могут выполнить быстрее, качественнее и дешевле?», является общей логикой развития сервисных услуг.

Механизм управления параметрами производственных услуг для угледобывающих компаний может быть сформирован на основании трех типов организации их выполнения:

- как структурного элемента вертикально интегрированной компании (концерна);

| | | | | | |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------|--------------|-----------------------|
| Классификационные признаки: | Типизация схем организации выполнения производственных услуг | | | | |
| Форма организации угольной компании: | Концерн | | Холдинг | | |
| Виды отношений между субъектами | Административные | Договорные | Договорные | | |
| Вид собственности субъекта, выполняющего услуги | Структура концерна | Самостоятельная фирма | Структура холдинга | ЗАО холдинга | Самостоятельная фирма |
| Типы организации выполнения производственной услуги | К | А | X1 | X2 | А |

Типизация схем организации производственных услуг угольным компаниям

- как юридического лица угледобывающего холдинга;
- как самостоятельной фирмы, специализирующейся на производственных услугах в конкурентной среде (аутсорсинг).

На выбор того или иного типа организации выполнения производственных услуг влияют форма организации угольной компании; структура собственности субъекта, выполняющего производственные услуги и вид отношений между субъектами. Эти классификационные признаки определяют пять типов организации производственных услуг, приведенных на рисунке.

Выбор типа организации выполнения производственных услуг с учетом вариантов возможных сочетаний классификационных признаков оказывает определяющее влияние на их стоимость, так как от типа организации выполнения производственных

услуг зависит модель ценообразования на оказание этих услуг.

При использовании организации производства услуг по схеме типа К компания использует трансфертные цены (1).

Чаще всего трансфертная цена (U_y^k) равна себестоимости произведенных услуг (C_y^k):

$$U_y^k = C_y^k, \quad (1)$$

Концерн, также как и холдинг, может воспользоваться услугами сторонней организации, сократив при этом свое собственное структурное подразделение данного профиля, или выведя его на аутсорсинг. Тогда цена предоставляемой услуги будет складываться по законам рынка услуг (p_y):

$$U_y^A = U_{py} \pm \rho \quad (2)$$

где $\pm \rho$ – премия или скидка за качество и сроки выполнения услуги, определяемая условиями договора.

Кроме этих крайних случаев образования стоимости производственных

**Показатели оценки эффективности аутсорсинговых преобразований
за 2002-2006 гг. по ОАО «ОУК «Южкузбассуголь»**

| Показатель | 1 - Концерн | 2 - Холдинг | | 3 - Аутсорсинг |
|------------------------------------------|-----------------------------------|-------------|----------|----------------|
| | Период, соответствующий вариантам | | | |
| | 2002 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. |
| Прибыль, тыс. руб. | 626861 | 2965689 | 5774645 | 5774645 |
| Стоимость имущества, тыс. руб. | 6096899 | 9576737 | 17114483 | 16804583 |
| Рентабельность ка- питала, процент | 10,28 | 30,90 | 32,30 | 34,40 |

услуг, возможны промежуточные схемы ценообразования, когда предприятие, входящее в холдинг либо работает на условиях жесткого бюджетирования (тип X1), или «мягкого регулирования цен» (тип X2), с элементами свободного предпринимательства. В этих случаях цена услуги будет складываться по формулам (3) и (4):

$$Ц_y^{X1} = C_y^{X1}, \quad (3)$$

$$Ц_y^{X2} = C_y^{X1} + П_n \pm \rho \quad (4)$$

где $П_n$ – нормативная прибыль, включенная в трансфертную цену управляющей компанией Холдинга по договору.

Оптимизация затрат на осуществление производственных услуг угольной компании осуществляется при выборе типа организации производства этих услуг, который должен соответствовать текущему и прогнозируемому уровню развития рыночной инфраструктуры на макро-, мезо- и микроэкономическом уровнях.

Показатели рентабельности капитала, по соответствующим временным периодам, характеризующим три типа механизма организации производственных услуг для

угольных компаний, на примере ОАО «ОУК «Южкузбассуголь», приведены в таблице.

Анализ данных таблицы показывает, что трем разным типам организации производства соответствуют показатели рентабельности капитала. В первом случае («концерн») рентабельность капитала составляет 10,28 %, во втором («холдинг») – от 32,90 до 32,30 % соответственно и в третьем («аутсорсинг») – 34,40 %. Очевидно, в данных расчетах учтено влияние всей совокупности факторов, и самого мощного – ценовой конъюнктуры мирового и внутреннего рынков.

Более точные расчеты при элиминировании фактора ценовой конъюнктуры показали, что эффективность аутсорсинговых преобразований оценивается на уровне 5% прироста рентабельности капитала ОАО «ОУК «Южкузбассуголь», что связано с сокращением сроков ремонта очистного оборудования с трех до одного месяца, более четким выполнением графика перевозок и повышением качества обогащения угля, при снижении общих текущих затрат на выпуск товарной

продукции по производственным ус- лугам на 3 %.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гринкевич О.В. Разработка моделей формирования анализа и контроля затрат филиалов-шахт-центров ответственности затрат с учетом стоимости услуг, оказываемых предприятиями, входящими в закрытое акционерное общество / Сб. науч. тр. Международной научно-практической конференции "Научные технологии разработки и использования минеральных ресурсов". – Новокузнецк, 2006. – С. 95-98.
2. Гринкевич О.В. Управление затратами в корпоративных структурах на примере угольной отрасли / Актуальные проблемы бухгалтерского учета и финансов в современной российской экономике : Сб. науч. тр. / Сибир. гос. инд. ун-т. – Новокузнецк, 2007. **ИДБ**

Коротко об авторах

Пономарев В.П. – доктор экономических наук, директор ФГУП ЦНИЭИуголь,
Гринкевич О.В. - доцент СМИ.

Рецензент д-р экон. наук, проф. Ж.К. Галиев.



ДИССЕРТАЦИИ

ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

| Автор | Название работы | Специальность | Ученая степень |
|-------|-----------------|---------------|----------------|
|-------|-----------------|---------------|----------------|

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

| | | | |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|
| ТИШКОВ Максим Вячеславович | Технологические решения по утилизации резинокордовых отходов при закладке очистного пространства на кимберлитовых рудниках | 25.00.22 | к.т.н. |
|----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------|