

УДК 65.011.12

Р.Р. Сибгатулин

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Проведен экономический анализ современного состояния топливно-энергетического комплекса России. Установлено, что для реализации энергетической стратегии России необходим дополнительный приток инвестиционных средств в угольную отрасль, а также реализация мероприятий по повышению финансовой устойчивости угольных компаний, вынужденных в современных рыночных условиях самостоятельно формировать свои финансовые ресурсы.

Семинар № 7

Согласно энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2020 года «важнейшим направлением государственной промышленной политики является полное и надёжное обеспечение населения и экономики страны энергоресурсами, повышение финансовой устойчивости и эффективности использования потенциала энергетического сектора, рост производительности труда для обеспечения социально-экономического развития страны» [1].

Анализ данных Федеральной службы государственной статистики (ФСГС) свидетельствует о том, что в настоящее время тенденция спада производства газа, нефти и угля, хотя и преодолена и с каждым годом рост добычи основных видов ресурсов топливно-энергетического комплекса увеличивается (рис. 1), тем не менее, экономическое состояние предприятий отдельных отраслей топливно-энергетического комплекса нуждается в улучшении, об этом свидетельствует индекс промышленного производства (рис. 2) и рентабельность активов и реализованной

продукции в рассматриваемых отраслях (табл. 1 и табл. 2).

Как видно из табл. 1 рентабельность активов в сфере добычи каменного, бурого угля и торфа значительно ниже, чем в сфере добычи сырой нефти и природного газа, за исключением 2005 года, когда ситуация изменилась на противоположную - рентабельность активов в комплексе добычи каменного угля, бурого угля и торфа составила 13,9 %, в комплексе добычи сырой нефти и природного газа – 10,4 %. Однако, если не учитывать 2005 г., среднее значение показателя рентабельности активов предприятий добычи угля не превышает 6%, в то время как, среднее значение показателя рентабельности активов предприятий добычи сырой нефти и газа составляет более 10 %.

Рентабельность реализованной продукции в отрасли добычи угля примерно в 2 раза меньше, чем в отраслях добычи природного газа и сырой нефти. Это обуславливается, прежде всего, внешнеэкономической конъюнктурой рынка энергетических ресурсов, в котором наметилась тенденция стабильного роста цен на

Таблица 1

Годовая рентабельность активов по видам деятельности, %.

	2003	2004	2005	2006	2007
Добыча каменного угля, бурого угля и торфа	-7,1	5,3	13,9	5,7	5,5
Добыча сырой нефти и природного газа	6,8	14,1	10,4	15,3	15,8

Таблица 2

Годовая рентабельность реализованной продукции по видам деятельности, %

	2003	2004	2005	2006	2007
Добыча каменного угля, бурого угля и торфа	1,6	18,3	22,1	10,8	12,6
Добыча сырой нефти и природного газа	20,0	32,3	35,5	30,4	32,8

нефть и нефтепродукты, а также сложной финансовой ситуацией угольных компаний, которые в результате приватизации лишились государственной поддержки и вынуждены самостоятельно формировать свои финансовые ресурсы.

Кроме того, улучшение финансовых результатов угольных компаний, напрямую зависит от инвестиционных потоков в данную отрасль. На основе данных Федеральной службы государственной статистики на рис. 3 приведены графики, отражающие размер инвестиций в основной капитал в отраслях добычи каменного, бурого угля и торфа, а так же в отраслях добычи сырой нефти и природного газа. Сравнение данных графиков позволяет заключить, что поток инвестиционных средств в нефтяной и газовой сферах значительно превышает поток инвестиционных средств в угольной отрасли. Одной из причин такой ситуации является низкая конкурентоспособность угольной продукции по сравнению с сырой нефтью и природным газом. Причем это

превышение имеет тенденцию постоянного роста.

Такой дисбаланс в инвестиционных потоках не позволит добиться тех результатов, которые сформуированы в «Энергетической стратегии России на период до 2020 г.», а именно достичь «оптимизации расходной части топливно-энергетического баланса, которая предусматривает реализацию мер по экономически эффективному энергосбережению и совершенствование структуры спроса на энергоносители» [1].

В табл. 3 приведены сравнительные данные по источникам инвестиций в основной капитал в топливно-энергетическом комплексе по данным Федеральной службы государственной статистики.

Из приведенной таблицы видно, что государственные инвестиции в угольную отрасль более чем в 100 раз меньше аналогичных инвестиций в добычу сырой нефти и природного газа. Величина инвестиций бюджетных средств в угольную отрасль равна 37,5 млн. рублей, а размер тех же инвестиций в добычу нефти и газа составляет 4574 млн. руб., при этом

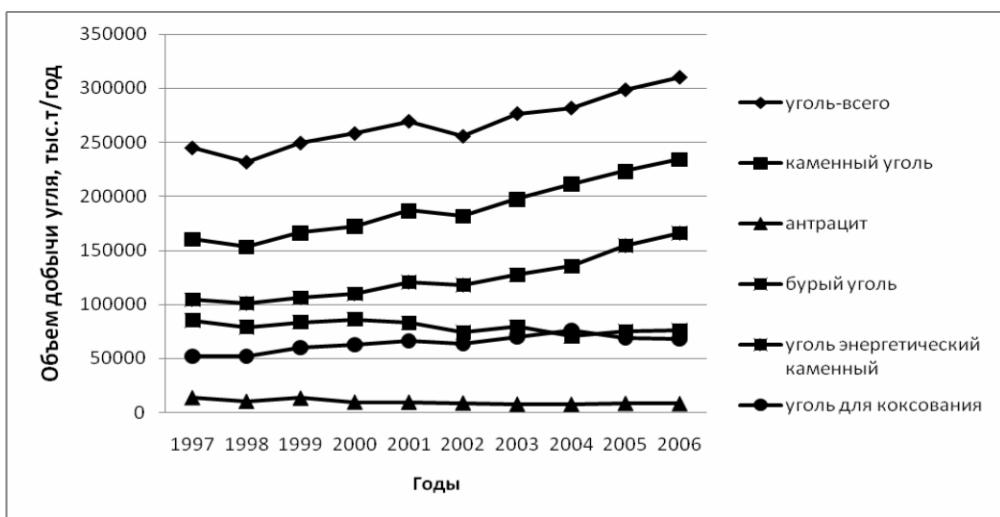


Рис. 1. Динамика добычи угля в Российской Федерации

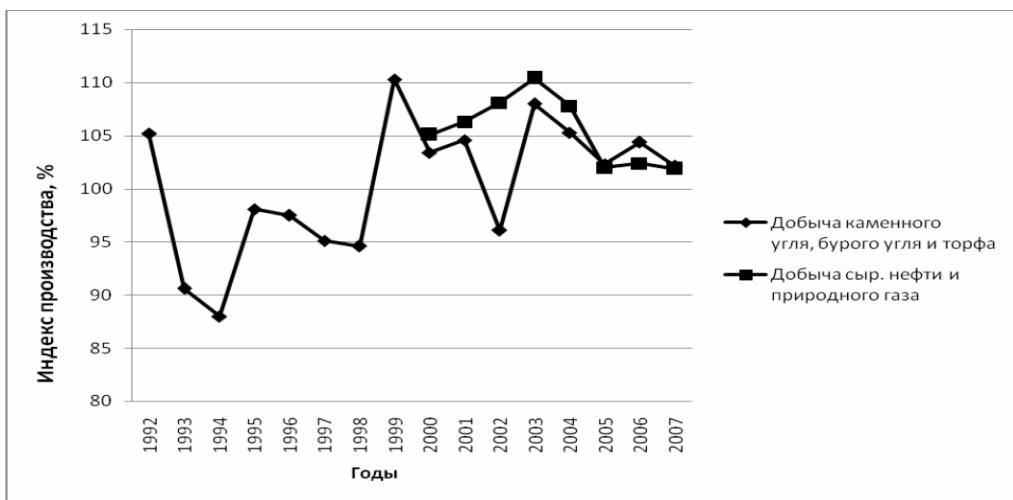


Рис. 2. Динамика индексов производства в Российской Федерации

субъекты Федерации вообще не инвестировали бюджетные средства в развитие угольной отрасли, в то время, как сумма инвестиций бюджетов субъектов Федерации в отрасль, добывающую сырую нефть и природный газ составила 4350,6 млн. руб.

Таким образом, в результате проведенного анализа современного состояния топливно-энергетического комплекса можно заключить, что в настоящее время, оставшись практически без государственной поддержки, угольная промышленность России находится в сложной ситуации. Экономическое состояние угольных ком-

паний характеризуется низким уровнем рентабельности активов и реализованной продукции, спадом индекса производства и колоссальной нехваткой инвестиционных средств. Выяв-

ленные проблемы порождают массу экономических проблем в целом по отрасли, таких как снижение уровня деловой активности и кредитоспособ-

Таблица 3
**Источники инвестиций в основной капитал,
в Российской Федерации, млн. руб.**

	Добыча каменного угля, бурого угля и торфа	Добыча сырой нефти и природного газа
Собственные средства	23294,6	212030,3
Прибыль, остающаяся в распоряжении организаций (фонд накопления)	13232,5	103772,3
Амортизация	9101,9	96867,8
Привлеченные средства	14517,5	137820,9
Кредиты банков	4657,1	8089,5
Кредиты иностранных банков	710,7	795,8
Заемные средства других организаций	9111,4	37556,9
Бюджетные средства	37,5	4574,4
Средства федерального бюджета	37,4	223,8
Средства бюджетов субъектов Федерации	0	4350,6
Средства внебюджетных фондов	3,3	0
Прочие	708,3	87600,1
Средства вышестоящих организаций	508,1	58160,5
Средства, полученные от долевого участия на строительство (организаций и населения)	0,9	5390,9
Средства от выпуска корпоративных облигаций	0	0
Средства от эмиссии акций	0	23167,2

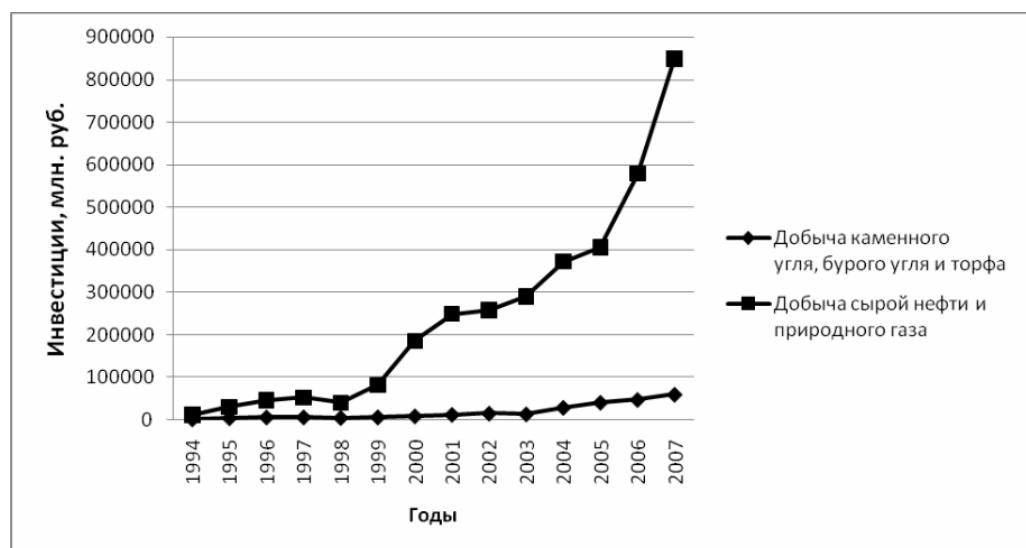


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал по видам деятельности в Российской Федерации

ности, потеря финансовой независимости и снижение финансовой устойчивости угольных предприятий.

Основным направлением деятельности в период реструктуризации угольной отрасли являлось решение таких проблем как нехватка инвестиционных средств, неудовлетворительное бюджетное финансирование (направляемое на поддержание производства и социальной сферы шахтерских городов), повышение показателей рентабельности и снижение себестоимости продукции и др. Как показал проведенный анализ данные проблемы в угольной отрасли до сих пор еще не решены.

Такое экономическое положение угольной отрасли может привести к угрозе энергетической безопасности Российской Федерации, поскольку дисбаланс между угольной и нефтегазовой продукцией в энергетическом балансе страны становится все значительнее. Следовательно, разработка и реализация мер по улучшению финансово-экономического состояния предприятий угольной отрасли в значительной степени будет способствовать выполнению стратегических планов, которые сформулированы Правительством Российской Федерации в «Энергетической стратегии России на период до 2020 г.».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Энергетическая стратегия России на период до 2020 г.
2. www.gks.ru ГИАБ

Коротко об авторе

Сибгатулин Р.Р. – ассистент кафедры «Финансы горного производства», Московский государственный горный университет.

Доклад рекомендован к опубликованию семинаром № 7 симпозиума «Неделя горняка-2008». Рецензент д-р экон. наук, проф. М.Х. Пешкова.



ДИССЕРТАЦИИ

ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

Автор	Название работы	Специальность	Ученая степень
-------	-----------------	---------------	----------------

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. КАНЫША САТПАЕВА**

КУДАЙКУЛОВ Серик Кимельевич	Создание технологий и оборудования для алмазного бурения скважин в сложных горно-геологических условиях	05.05.06 25.00.14	д.т.н.
-----------------------------------	---	----------------------	--------