

УДК 65.011.12

С.В. Гаспарян

МЕХАНИЗМ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ИНТЕГРИРОВАННЫХ ФОРМИРОВАНИЯХ

Анализируется современное состояние функционирования интегрированных формирований; вскрываются проблемы, связанные с несовершенством организационно-экономического механизма; предлагаются инструменты, обеспечивающие экономическую эффективность обновленного механизма.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм; интегрированные формирования; механизм земельных отношений; бюджетирование интегрированного формирования.

S.V. Gasparyan THE MECHANISM OF ORGANIZATION ECONOMIC INTERRELATIONS INTO UNITE ORGANIZATIONS

At the article analyse of the time condition function unite organizations; unseal the problems, coupled off imperfection the economic mechanism; offered instruments, provide economic effectiveness as good as new of mechanism.

Kew words: the economic mechanism, unite organizations, mechanism land relations, budget integrate formation.

Изучение и обобщение опыта функционирования агропромышленных формирований различных регионов страны и разработок учёных экономистов позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на различие принципов в их механизмах функционирования, они обеспечивают в кратчайшие сроки действенные мероприятия по экономическому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий, входящих в интегрированное формирование, и тем самым способствуют созданию условий вывода сельского хозяйства России из кризисного состояния.

Несомненным положительным моментом в деятельности интегрированных

формирований является то, что в них обеспечиваются наиболее благоприятные условия для аккумуляции финансовых ресурсов, используемых на проведение мероприятий по созданию единого производственного процесса, включающего производство сельскохозяйственной продукции, переработку и реализацию. В конечном счёте, агропромышленная интеграция позволяет улучшить социально-экономическое положение сельского населения тех регионов, на территории которых она получила широкое распространение и законодательную поддержку.

Однако, как показывают исследования, наряду с позитивными явлениями в интегрированных агропромышленных формированиях имеется ряд проблем. Рассмотрим некоторые из них на примере интегрированного формирования агропромышленная группа (АПГ) «Молочный продукт», функционирующего в Рязанском регионе.

До момента начала осуществления инвестиций в сельское хозяйство схема управления этим интегрированным формированием включала в себя следующие основные блоки: комплекс заготовки и хранения, производственный комплекс, комплекс строительства, комплекс маркетинга и сбыта. С приходом



Структура управления интегрированным формированием АПГ «Молочный продукт»

на село АПГ «Молочный продукт» данная структура пополнилась дополнительным блоком системы, а именно: агропромышленно-инвестиционным комплексом (рисунок).

Для целей курирования аграрно-инвестиционным комплексом было учреждено ООО «Бурминка-Агро». Основным учредителем общества выступил СКП «Якимецкий», который представляет собой основное предприятие интегрированного комплекса. До создания ООО «Бурминка-Агро» строило работу с сельхозтоваропроизводителями на основе договоров о совместной деятельности, однако в конце 2005 - начале 2006 гг. в рамках программы Рязанской областной администрации по привлечению инвестиций в сельское хозяйство были реформированы 14 предприятий непосредственным инвестором которых выступило ООО «Бурминка-агро». Для обеспечения сельхозпредприятий высокоурожайными сортами семян организовано семеноводческое сельхозпредприятие ОАО «Каширское». Все реформированные предприятия приобрели организационно-правовую форму – открытое акционерное общество. Учредителями реформированных предприятий являются прежние собственники имущества, передаваемого в счёт вклада в уставный капитал создаваемого интегрированного формирования, и общество с ограниченной ответственностью ООО «Бурминка-агро». Значительная доля в уставном капитале на момент учреждения

сельскохозяйственных предприятий приходилась на денежные средства 35% или 223,5 млн. рублей и сельскохозяйственную технику 24% или 158 млн. рублей, из которых 87,9 млн. рублей доля ООО «Бурминка-Агро».

Контрольные пакеты акций всех реформируемых сельхозпредприятий сосредоточены в управляющей компании ООО «Бурминка-Агро» с долей в уставном капитале 51%.

Таким образом, имея в своей собственности контрольные пакеты акций всех реформируемых предприятий, интегратор лишил их хозяйственной самостоятельности, и фактически всё управление сельскохозяйственными предприятиями перешло к интегратору: назначение директоров и специалистов хозяйств, определение производственного направления, выбор каналов реализации продукции, распределение полученных доходов и т.д.

В этой связи, представляется правильным участие в данных интеграционных связях третьей стороны, а именно – администрации района либо администрации области, тем самым достигается паритетное участие трёх сторон в спорах между сельскохозяйственными предприятиями и интегратором.

Рассмотрим, как можно на наш взгляд усовершенствовать организационно-экономический механизм земельных отношений.

Структуру хозяйственного механизма интегрированного предприятия составляют такие элементы, как центральное звено-планирование, структурные звенья и методы управления экономикой, многообразные рычаги развития производства, основными из которых является ответственность за каждый рубль вложенных и полученных средств, а также цены, финансово-кредитные инструменты, формы оплаты труда и материального поощрения.

Основными элементами экономического механизма, как совокупности юридически регламентированных экономических методов и средств, с помощью которых государство воздействует на экономику интегрированных предприятий, являются: цены, налоги, кредиты, целевые инвестиции и т.д.

В качестве основных элементов организационно-экономического механизма можно выделить: самостоятельность, правовая защита, стратегия и тактика действия, их сочетание; структура производства; система финансирования, кредитования, учёта, анализа и контроля, налогов; состав материальной базы, технологии, материально-техническое обеспечение, структура управления предприятиями; состав производственного потенциала; состав и стабильность руководителей предприятий; стимулирование труда; сбыт продукции, цены и взаимоотношения с потребителями.

Экономический механизм в интегрированном формировании должен строиться на основе глубокого хозяйственного расчёта, отражающего специфику современных социально-экономических отношений.

Сельскохозяйственные предприятия осуществляют процесс производства на земле, которая находится в собственности граждан. Между гражданами и сельскохозяйственными предприятиями заключены договора аренды земли, согласно которым сельскохозяйственные организации выплачивают гражданам

арендную плату из расчёта 210 рублей за гектар, из которых 65 рублей направляется на развитие социальной сферы сельских территорий.

За период с 2004 по 2005 годы владельцам земельных долей было выплачено более 114 миллионов рублей. Здесь следует отметить, что инвестор относится к земле двояко: с одной стороны, хотя и не в полном объёме, но всё-таки применяет минеральные удобрения, что хотя бы частично компенсирует вынос питательных веществ почвы, а с другой стороны нарушается система и приёмы возделывания сельскохозяйственных культур; в то же время создаётся нерациональная система ведения сельскохозяйственного производства из-за того, что нарушается севооборотная задача и идет сев культура по культуре. Вместе с произошедшим спадом в животноводстве, резко сократился выход навоза и таким образом хозяйства лишились удобрений, производимых собственными силами, для восполнения плодородия почв.

В целях совершенствования механизма земельных отношений в интегрированном формировании ООО «Бурминка – Агро» и в Рязанской области мы предлагаем повысить арендную плату за пользование землёй до уровня, рекомендуемого Правительством области: 5% от валовой продукции в действующих ценах.

Так, в Рязанской области производство валовой продукции сельского хозяйства в ценах 2006 года составила 19199,8 миллионов рублей, а общая земельная площадь и распределение сельскохозяйственных угодий по землепользователям (на конец 2006 года) составила 2738,8 тысяч гектаров, тогда ставка арендной платы (хотя бы даже на уровне 4% по примеру других областей) собственникам земельных долей составит $(191998000/27388 \cdot 4\%) = 280$ рублей.

Таким образом, ставка арендной платы собственникам земельных долей

может быть повышена на 280 рублей, и тем самым можно дополнительно выделить на развитие социальной сферы до 70 рублей.

Так, если бы ООО «Бурминка –Агро» в 2007 году выплачивало собственникам земельных долей не 210 рублей в расчёте на один га, а 280 рублей то вместо 3892980 рублей пришлось бы выплатить 5190640, т.е на 1297660 рублей больше. Таким образом, на данном примере прослеживается ущемление интересов селян на указанную сумму.

На наш взгляд, подобный алгоритм расчёта ставки арендной платы собственникам земельных долей должен быть установлен на федеральном уровне законодательно и, конечно, с учётом специфики регионов.

В исследуемом интегрированном формировании механизм заинтересованности и ответственности его членов является наиболее узким местом. Следует отметить и то, что в интегрированном формировании отсутствует должный контроль за сохранностью и использованием материально-технических ресурсов, практически отсутствуют стимулирующие надбавки к заработной плате за экономию горюче-смазочных материалов, за качество выполненных механизированных полевых работ. Данный негативный факт, на наш взгляд, вызван прежде всего увлечением централизацией управления в интегрированном формировании.

Исследования показали, что если условия жестких административно-финансовых отношений, приносят эффект, в стартовых условиях функционирования интегрированной структуры, то в дальнейшем усиление централизации может привести к серьёзным осложнениям взаимодействия между субъектами интегрированного формирования и, соответственно, снижению экономической эффективности производства, что и произошло в интегрированном агропромышленном формиро-

вании АПГ «Молочный продукт». Нами выявлены следующие причины: во-первых, специалисты управляющей компании «Бурминка – Агро» не смогли выдержать высокой ответственности при командном стиле работы, поскольку при жёсткой централизации и ограниченном финансировании им по сути дела отведена командная роль; во-вторых, руководители и специалисты сельскохозяйственных предприятий, вошедших в интегрированное формирование, лишившись возможности творчески участвовать в осуществлении процесса производства, влияя на его результаты, соответственно утратили интерес к работе.

Определённый негативный отпечаток на заинтересованность работников в результатах труда наложила и система материально-технического снабжения сельскохозяйственных предприятий управляющей компанией «Бурминка-Агро» из-за того, что ряд материально-технических ресурсов располагаются на складах управляющей компании и представляются хозяйствам в случае крайней необходимости, в результате чего растягиваются агротехнические сроки и, как следствие, зачастую приводит к потере урожая.

В сельскохозяйственных предприятиях интегрированного формирования ввиду отраслевых особенностей существует острая проблема в кредитных ресурсах. Кредитные ресурсы привлекаются либо для сельскохозяйственных предприятий напрямую, либо через управляющую компанию ООО «Бурминка-Агро». В качестве залогового обеспечения оформляется сельскохозяйственная техника, как стоящая на балансе сельскохозяйственных предприятий, так и техника управляющей компании ООО «Бурминка-Агро». В ряде случаев участились случаи залога зерна, хранящегося на элеваторе и принадлежащего интегрированному формированию.

Механизм планирования, бюджетирования и учёта финансово-экономической деятельности структур интегрированного формирования осуществляется в централизованном порядке и непосредственно предприятием ООО «Бурминка-Агро».

Проведенные теоретические исследования и практика показывают, что центральной задачей планирования производственной деятельности любого сельскохозяйственного предприятия является разработка оптимальной производственной программы для улучшения организации производства, рационального использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, повышение производительности труда, при снижении себестоимости продукции, и её качества. Как показывает опыт функционирования интегрированного формирования основными недостатками в нём является: отсутствие точной взаимосвязки всех показателей, нарушение сбалансированности из-за многократных корректировок и не оптимальность из-за того, что методы, используемые при составлении производственной программы, не позволяют выбрать и заложить в неё наиболее эффективное направление, для того чтобы воспользоваться методами экономико-математического моделирования с использованием современных информационных технологий.

Следует отметить, что в бюджетировании интегрированного формирования АПГ «Молочный продукт» выделяются следующие группы бюджетов:

- бюджеты сельскохозяйственных предприятий;
- консолидированный бюджет сельскохозяйственных предприятий;
- бюджет ООО «Бурминка-Агро», включающий в себя консолидированный бюджет сельскохозяйственных предприятий и собственно бюджет «Бурминка – Агро».

В кредитно-экономическом отделе формируется бюджет сельскохозяйст-

венных предприятий, который передаётся на утверждение в АПГ «Молочный продукт».

Бюджет «Бурминка-Агро» формируется на основании заявок структурных подразделений и утверждается в том же АПГ «Молочный продукт». Контроль исполнения бюджета осуществляется ежемесячно. Для осуществления исполнения бюджета в ООО «Бурминка-Агро» используется информационная система «Бюджет». После утверждения консолидированного бюджета ООО «Бурминка-Агро» формы месячных бюджетов с подекадной разбивкой вносятся в информационную систему.

При этом ежедневно суммы денежных средств, списанные со счетов сельскохозяйственных предприятий и ООО «Бурминка-Агро», расходы денежных средств из касс предприятий, а также суммы, поступившие на расчётные счета и в кассы отражаются в информационной системе. Отражение списанных и поступивших на расчётные счета и в кассы, также отражаются в информационной системе.

Следует отметить, что используемая система планирования и учёта финансово-хозяйственной деятельности интегрированного формирования имеет ряд недостатков:

- одну и ту же информацию приходится вносить и корректировать несколько раз в регистрах бухгалтерского учёта и информационной системе «Бюджет»:

- первый раз после разрешающей визы уполномоченного сотрудника кредитно-экономического отдела на служебной записке и копии счёта;
- второй раз на следующий банковский день работник бухгалтерии, обрабатывая данные банковских выписок, осуществляя внесение данных в бухгалтерскую программу «1С Бухгалтерия»;
- третий раз работник кредитно-экономического отдела проводит кор-

ректировку внесённой днём ранее информации в соответствии с суммами отражёнными в банковских выписках.

Принципы индикативного планирования, характерные для рыночной экономики, используются только применительно к денежным потокам, а остальные экономические показатели не контролируются и соответственно не корректируются.

Имеется и ещё один негативный момент, препятствующий развитию индикативного планирования в интегрированном формировании ООО «Бурминка-Агро», которым является технология работы централизованной бухгалтерии: поступление данных в длительные сроки.

В тоже время на основании договора на возмездное оказание услуг сельскохозяйственные предприятия поручают, а ООО «Бурминка-Агро» принимает на себя обязательства по ведению бухгалтерского учёта, а также сопутствующих услуг.

Ведение бухгалтерского учёта в ООО «Бурминка-Агро» выполняется централизованной бухгалтерией. Главное противостояние развитию индикативной системы планирования является то, что первичный учёт ведётся в интегрированном формировании «Бурминка-Агро», удалённом на десяток и более километров от сельскохозяйственных предприятий интегрированного формирования. Вся первичная документация по учёту составляется бухгалтером сельскохозяйственного предприятия; один раз в несколько дней все первичные документы передаются в ООО «Бурминка-Агро», где они заносятся в бухгалтерскую программу «1С Предприятие» и получается, что между периодом составления документа и внесением их в базу данных проходит зна-

чительное время и здесь, следовательно, никакой речи об оперативном анализе и быть не может. Вместе с тем у интегрированного формирования нет соответствующего программного обеспечения, которое бы позволило осуществлять планирование и использовать экономические показатели опираясь, в том числе, на индикативный метод.

На наш взгляд, в целях совершенствования планирования финансово-хозяйственной деятельности и бюджетирования интегрированного формирования необходима разработка информационной системы, позволяющая объединить планирование финансово-хозяйственной деятельности и её учёт в одной информационной системе, и, соответственно, в едином программном продукте. Очередной этап совершенствования функционирования интегрированного формирования, на наш взгляд, можно выполнить двумя путями:

- следует либо децентрализовать систему планирования и учёта финансово-хозяйственной деятельности, либо;
- с осуществлением некоторых затрат организовать локально вычислительную сеть между сервером централизованной бухгалтерии и компьютерами бухгалтерий и экономических подразделений.

Таким образом, внедрение рекомендуемого нами механизма организации взаимоотношений в АПГ «Молочный продукт» позволит вывести интегрированное формирование на новый уровень в развитии и повысить его экономическую эффективность функционирования на уровне региона. **ГЛАВ**

Коротко об авторе

Гаспарян С.В. – соискатель, Академия ФСИН России, gubanof@mail.ru

