

УДК 622.2:338

К.А. Янкевич

АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УГОЛЬНОЙ ШАХТЫ

Рассмотрены значения рентабельности оборотных активов и рентабельности продаж в условиях угольной шахты.

Ключевые слова: добыча, угля, себестоимость, рентабельность, финансовые результаты.

K.A. Yankevich
THE ANALYSIS OF THE INTERRELATION BETWEEN THE FINANCIAL CHARACTERISTICS OF A COAL PIT

The profitability characteristics of the working assets and sales in the conditions of a coal pit are reviewed.

Kew words: coal mining, net cost, profitability, financial characteristics.

Согласно [1] в формировании структуры себестоимости добычи угля на шахтах Кузбасса на долю материальных затрат и расходов на оплату труда приходится до 70% затрат. Средняя себестоимость добычи угля за период 2003-2005 гг. за счет этих факторов возросла с 324,1 руб./т до 523,63 руб./т, т.е. на 61,6%. Производительность труда рабочего по добыче угля увеличилась с 60 т/мес. в 1995 г. до 153 т/мес. в 2006 г.

Определяющим условием в решении эффективной добычи угля в перспективе должны выступать производственно-экономические условия развития отрасли.

В табл. 1 приведена динамика активов и финансовых результатов одной из шахт Кузбасса.

Согласно [2], если темпы прироста выручки и прибыли больше темпов прироста активов, то в отчетном периоде использование активов предприятия было более эффективным, чем в

предшествующем периоде. В условиях рассматриваемой шахты это условие не выполняется, т.е. темпы прироста финансовых результатов (выручки и прибыли) ниже темпов прироста активов, что свидетельствует о снижении эффективности деятельности предприятия.

Рост себестоимости добычи угля и размер инфляции (10-13%) предопределили увеличение средних цен реализуемой в целом по угольной продукции по Кузбассу в размере до 949,9 руб./т, а для коксования до 1444,1 руб./т. Это обстоятельство должно было отразиться на изменении уровня рентабельности производства.

В [3] приводятся граничные и нормальные значения показателей рентабельности (табл. 2).

Рассмотрим значения рентабельности оборотных активов и рентабельности продаж в условиях анализируемой шахты.

Рентабельность оборотных активов за отчетный период – (6,8% или 0,068), рентабельность оборотных активов за предшествующий период – (75,7% или 0,757); рентабельность продаж за отчетный период – (5,7% или 0,057), рентабельность продаж за предшествующий период – (28,7% или 0,287). Снижение величины рентабельности оборотных активов связано: уменьшением величины чистой прибыли и ростом суммы прочих денежных средств пред-

Таблица 1
Динамика активов и финансовых результатов шахты

Показатели	За текущий отчетный период	За предшествующий отчетный период	Темп прироста показателя % [(2) - (3)]:(3)х100
1	2	3	4
Средняя за период величина активов предприятия, (тыс. руб.)	1456677,5	1002994,5	45,2
Выручка от продаж за период, (тыс. руб.)	1026891	1330189	- 22,8
Чистая прибыль за период, (тыс. руб.)	58281	382542	- 84,8

Таблица 2
Граничные и нормальные значения показателей рентабельности

№ пп	Наименование показателей	Значения показателей		
		нормальные	проблемные	кризисные
1.	Рентабельность оборотных активов	> 0,1	от 0,1 до 0,1	< 0,1
2.	Рентабельность продаж	> 0,08	от 0,08 до 0,08	< 0,08

приятия. В уменьшении величины чистой прибыли предприятия отразилось снижение выручки от продаж за отчетный период на 22,8% и увеличение себестоимости проданных товаров на 18,4%.

В условиях рассматриваемой шахты в отчетном периоде темп прироста объема добычи составил (-13,7%), темп прироста производительности труда (-2,63%), что отразилось на темпе прироста себестоимости добычи 1 т угля на (+31,1%). Согласно [4] обеспечение эффективного функционирования угольных предприятий отрасли может быть достигнуто при выполнении установленного соотношения темпов прироста объемов добычи угля (k_p), производительности труда рабочего по добыче угля (μ) и затрат на производство продукции (λ) с учетом инфляции (η): $k_p > \mu > \lambda \cdot \eta$.

Необходимо отметить, что рассматриваемая угольная шахта входит в состав крупной угольной компании, возможно, поэтому в отчетном периоде с

целью достижения намеченных на перспективу экономических показателей в данном отчетном периоде снижена величина чистой прибыли.

При формировании отдельных групп финансовых результатов необходимо соблюдение пропорций темпов роста показателей прибыли согласно [5]:

$$T_{p \text{ Выручка}} < T_{p \text{ Валовая прибыль}} < T_{p \text{ Прибыль от продаж}} < T_{p \text{ Налогооблагаемая прибыль}} < T_{p \text{ Чистая прибыль}}$$

В условиях рассматриваемой шахты вышеприведенная пропорция в отчетном периоде не соблюдается. Для достижения в отчетном периоде уровня прибыли, равной прибыли предыдущего периода, необходимый объем добычи угля (g) может быть определен по формуле:

$$g = \frac{Z_{\text{пост}} + \Pi}{C_{\text{ед}} - Z_{\text{пер}}^{\text{ед}}}$$

где $Z_{\text{пост}}$ – постоянные затраты производства; $C_{\text{ед}}$ – цена единицы продук-

ции; $Z_{\text{пер}}^{\text{ед}}$ – переменные затраты на единицу продукции.

При определении величины (g) соотношение переменных и постоянных затрат примем 50:50.

Для рассматриваемых условий величина (g) составит:

$$g = \frac{2709,323 \cdot 282 \cdot 0,5 + 382542}{376,5 - 282 \cdot 0,5} =$$

$$= 3246,524 \text{ тыс.т}$$

что выше на 19,8% объема добычи угля отчетного периода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гридин В.Г.* Современное состояние и проблемы развития ТЭК Кузбасса. Уголь, №4, 2007.

2. *Шерemet А.Д.* Комплексный анализ хозяйственной деятельности. – М.: Инфра-М, 2006.

3. *Антикризисное управление.* – М.: Инфра-М, 2004.

4. *Жирков Е.И.* Формирование условий эффективного функционирования производства в угольной отрасли. – М.: Горный информационно-аналитический бюллетень, №7, 2006.

5. *Мельник М.В., Герасимова Е.Б.* анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М: Инфра-М, 2007. **VIAS**.

Коротко об авторе

Янкевич К.А. – соискатель, Московский государственный горный университет, ud@msmu.ru



ДИССЕРТАЦИИ

ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

Автор	Название работы	Специальность	Ученая степень
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ			
ЖДАНКИН Сергей Сергеевич	Обоснование метода квалиметрической оценки потерь нефти при недропользовании на основе много-	25.00.16	к.т.н.

	уровневой системы их формирования		
--	-----------------------------------	--	--