

Нган Тони Франсуа Симон Пьер

КТО СТОИТ ЗА МЕДЛЕННЫМ РАЗВИТИЕМ СТРАН АФРИКИ?

Рассмотрены вопросы экономического развития стран Африки после периода колонизации. Определены пути решения задач, связанных с глубокими изменениями в экономической и социальной жизни освободившихся стран, с созданием независимой национальной экономики.

Ключевые слова: колониальное рабство, экономическая самостоятельность, индустриализация, Северные страны, Южные страны, переходный процесс, уровень инфляции, темпы роста ВВП, доля инвестиции, финансовый кризис, неоколониализм.

В новом институционализме, необходимо учитывать контекст, в котором развитие выражается попыткой включить в анализ факторы, рассмотренные как внешние, прежде всего такие, как поведение игроков, образование учреждений, и т.д. Это очень многообещающее развитие, но оно рискует проиграть в анализе без исторического обобщения, концентрации только на историческом отрезке в некоторый период, не вступая в анализ долгосрочного перехода экономической системы.

На уровне теории развития, понимание этого провала остается одним из фундаментальных вопросов. В данной работе сделана попытка ответить на три важных вопроса, которые объясняют столь медленное развитие некоторых южных стран.

1. Почему северные страны богатые, а южные бедные?

2. Как объяснять, чтобы у стран Юга были различные темпы роста своей продукции и своего благосостояния?

3. Что делать? Как делать? Когда делать? Где делать? С кем делать? Какие стратегии принимать?

Чтобы ответить на эти вопросы, мне кажется существенным не искать объяснения только начиная с настоящего положения. Развитие означает превраще-

ние экономической системы, переход от одной системы к другой. Он бесспорен, что превращения, переходы имели место в развивающихся странах, но они не являются теми, на кого надеялись.

Решения этих проблем национальные правительства связывали с проведением индустриализации, которую они рассматривали, как комплексный процесс, позволяющий осуществить структурные сдвиги в экономике, техническое перевооружение производства и модернизацию экспорта путем приоритетного развития промышленности. Широкое распространение получили идеи «догоняющего развития», основанные на том, что молодым государствам Азии, Африки и Латинской Америки предстоит в общих чертах повторить путь ныне развитых стран.

Я рассматриваю бывшее объяснительное учение развития, согласно теории развития, которая имела значение в пятидесятых годах и которая определила политики развития после независимости во многих странах. К 80 годам, появилось новое учение, которое одержало верх. Ни бывшее, ни новое учение не учли достаточно эту необходимость понимать переход в качестве такого.

В бывшем учении пятидесятих годов причины блокировок главным образом определяются вредным характером внешних связей. Внушенная теорией зависимости, оно считает, что контекст мировой экономики не позволяет "периферийным" странам развивать экономические деятельности, гарантирующие жизнеспособное развитие в ответ на механизмы, такие как ухудшение терминов обмена и неравного обмена. Для этого учение разыскивает независимость по отношению к мировой экономике и установке структуры национальной продукции, ориентированной преимущественно на тяжелую промышленность, преимущественно рассмотренной движущим сектором. Единственное то, как переходный процесс переходит к размышлениям развития, через концепцию необходимости процесса накопления факторов производства под управлением Государства. Но отсутствуют попытки понимать процесс накопления, таким, каким он является в действительности. Речь идет о волюнтаристской концепции. Имеется фактически фундаментальная разница задумывать развитие, переход в качестве такого. Согласно этому бывшему учению, Государство может заключить и контролировать социально-экономическое изменение само по себе. Если мы добиваемся необходимости анализировать переходный процесс, именно потому, что провал политик развития показал ясно, что у единственного экономического игрока нет этой способности. Изменение не подвергнуто универсальным законам, в результате которых Государство или другой игрок может открыто пользоваться правилами игры между всеми силами экономики. Теория зависимости была раскритикована как слишком общая большим числом авторов. Для некоторых, вместо одного имеет преимущество на влияние внешних связей, нужен анализ кон-

кретного исторического положения зависимости, в котором страна находится. Они считают (очень редко), что страна будет полностью определена международным контекстом или ее отношениями с бывшими колонизаторами. Имеется скорее некоторая маржа свободы, использованная по-другому различными обществами. Исторический период, в котором страна находится, играет важную роль для своего развития и им нельзя пренебречь.

Несмотря на этот многообещающий подход, опыт недавнего развития, новое объяснительное учение, которое образовалось в восьмидесятых годах, не возобновили этот вид вещей и переходный процесс продолжил пренебречь размышлением о проблемах развития. Согласно учению, властвующему в восьмидесятых годах, присутствие на мировом рынке позволяет стране пользоваться ее сравнительными преимуществами и развиваться. Можем рассмотреть реструктуризацию факторов к конкурентоспособным секторам на мировом рынке, на международной специализации как процесса. Но речь идет там о процессе реконструкции внутри экономической системы, а не о фундаментальном превращении организации обсуждаемой экономики. У экономики автосуществования нет ничего значительного, что надо обменивать с внешней стороной, и превращения, которым она подвергается, чтобы становиться там способной, превосходят издалека простую реструктуризацию факторов. Смогли бы ответить на это, чтобы существовало сегодня мало чистых сбережений автосуществования, чтобы большая часть из них сумели, по крайней мере, установить некоторые течения обменов. Это справедливо, но что интересно, состоит в том, чтобы точно знать, как это осуществилось, как экономические базовые учреждения были устроены, чтобы позволить это. Только анализируя этот переход можно понять, почему в некоторых случаях, на-

пример на азиатском Юго-востоке, вступительная стратегия имела успех, в то время как в других случаях она потерпела неудачу. Этот недавний опыт успеха индустриализации маленького числа стран по отношению к непрерывному застою большой стороны других показывает значимость исторического периода, в котором страна находится во время своего переходного процесса.

Повышение доли накопления ВВП – необходимое условие ускорения развития. В странах третьего мира оно было осложнено ограниченностью внутренних ресурсов и необходимостью одновременно решать задачи, требующие массивных капиталовложений. Большинству Африканских стран за счет ограничения темпов роста потребления, увеличения доходов от экспорта и местного производства удалось поднять долю инвестиций в ВВП с 18 – 19% в 50-х гг. до 35% в 90-х гг и 40% в 2000-х гг. Но финансовый кризис способен вновь подтолкнуть этот процесс. Также негативно может повлиять на уровень накопления сокращение экспортных поступлений в результате спада спроса на мировом рынке как следствие кризиса.

Развивающиеся страны добились определенных положительных сдвигов в социальной сфере. Повысилась продолжительность жизни: с 30 – 40 лет в

50-х гг. до 56 лет в 2000-х гг. – в странах Тропической Африки, 66 – Южной Азии, 69 – Юго-Восточной Азии, 72 лет – Латинской Америки (в развитых странах она составляет 78 лет).

Начальным образованием охвачено до 95% соответствующей возрастной группы, однако продолжительность школьного обучения в большинстве развивающихся стран в два, а в Тропической Африке – почти в три-четыре раза короче, чем в развитых государствах. Сохраняется отставание в доступе к образованию (даже начальному) девочек, они составляют основной отсев учащихся. Социальные проблемы в третьем мире остаются весьма острыми. Об этом говорит тот факт, что подавляющее большинство развивающихся государств попадает в группу стран с низким уровнем индекса человеческого развития.


Социальные проблемы в третьем мире во многом обострены из-за того, что уровень прироста населения здесь очень высок (2,9% в год, а НРС – до 3,3% против 0,8% в развитых странах).

В результате в африканских странах в целом безработица росла высокими темпами. По экспертным оценкам, безработные и не полностью занятые в этих странах составляют от 25 до 38% экономически активного населения, то есть около 500 млн. человек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. HUGON P. (sous la direction de), 2003, Les economies en developpement a l'heure de la regionalisation, Karthala, 335 p.

2. OMAN C., WIGNARAJA G., 1991, L'evolution de la pensee economique sur le developpement depuis 1945, OCDE, Paris, 234 p.

3. FONTAINE J.-M., LANZAROTTI M., 2001, Le neo-structuralisme : de la critique du Consensus de Washington a l'emergence d'un nouveau paradigme, *Monde en Developpement*, Tome 29 – 113/114, p. 47-62. 

Коротко об авторе

Иган Тони Франсуа Симон Пьер – аспирант экономического факультета РУДН, rudn@rudn.ru

