

Нган Тони Франсуа Симон Пьер

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ СТРАН ТРЕТЬЕГО МИРА ИЛИ КАК ПРИЙТИ К УСЛОВИЯМ ЭКСПЛУАТАЦИИ И РАБСТВА

Проведен анализ механизма задолженности стран развивающегося мира перед крупными державами, международными финансовыми организациями (МВФ и Всемирным банком), многонациональными предприятиями.

Ключевые слова: задолженность, рабство, МВФ, Всемирный банк, стран третьего мира.

Финансовый кризис доказал, что есть возможность отменить внешний государственный долг страны, который в настоящее время составляет 1350 млрд долларов. За период 2007/2009 гг. банки были вынуждены погасить 4000 млрд задолженности. Они вынуждены были сделать это для стран севера, но в отношении развивающихся стран эти меры не были приняты.

Международный валютный фонд (МВФ) отменяет проценты для бедных стран и повышает помощь им. МВФ объявил об укреплении своей помощи бедным странам, которая включала отмену процентных платежей к концу 2011 года и значительное увеличение объемов кредитов. Это решение может коснуться около 80 стран. Будут отменены годовые проценты, которые они должны были выплатить в течение этого периода МВФ (0,5% в год за непогашенные кредиты и менее 0,25% для тех, кто получают кредиты после проведения реформы. Новые займы для этих стран могут достичь 17 млрд к 2014 году, из которых 8 млрд в течение ближайших двух лет. Это безвозмездное укрепление поддержки со стороны МВФ для бедных стран.

МВФ одолжил в среднем один миллиард долларов самым бедным странам в мире в 2006 и 2008 годах и три миллиарда долларов в начале 2009 г.

Пересеклись капитализм и рабство: мир рабства маскируется в современном мире.

Человек, который не имеет доступа к воде, продуктам питания и другим базовым потребностям и не имеющий прав не является свободным. Необходимо 80 млрд долл. в год в течение 10 лет, чтобы обеспечить все население основными социальными услугами (начальное образование, здравоохранение, водоснабжение, канализация). Таким образом, было бы достаточно 0,002% от имущества, приобретенного 10,1 млн. миллионеров в 2007 году (по оценкам, их материальное состояние насчитывает 40 700 млрд. долл. США), чтобы найти необходимые 80 млрд. долларов.

Неразвитость - это следствие введенной системы?

Мы должны вернуться на пять веков назад, во времена первых европейских путешественников, которые хотели завоевать новые земли. С тех пор в обществе появилось насилие, вследствие чего произошла передача огромных богатств в старую Европу и США. Голод,

нищета и климатические катаклизмы в настоящее время, которые затрагивают очень сильно бедные страны, являются последствием того, что связано с захватом иностранного населения и их территорий. Вследствии колонизации начинается увеличение задолженности независимых государств. Задолженность превысила все ожидания международного финансирования, особенно в экономических и социальных преобразованиях, и стала новым способом завоевания этих государств. Казалось, что все изменилось, но на самом деле все осталось прежним.

Политическая, военная и интеллектуальная реколонизация африканских стран все чаще обсуждается в средствах массовой информации на континенте. Африка, конечно, не всегда имеет правильных лидеров которых она заслуживает, но однако и никогда не имела нечестных, некомпетентных и коррумпированных. Тот факт, что все африканские государства, в настоящее время сталкиваются с аналогичными трудностями, и то, что они сохраняются, даже при смене власти, говорит о важности внешних факторов в дестабилизации экономики и демократии Африки.

Из-за недовольства Запада и Франции в управлении государственными средствами Африки, они решили в ущерб африканских стран создать эффективный инструмент: официальная помощь на цели развития. На первый взгляд, трудно понять, каким образом эта помощь может препятствовать развитию африканских стран. По их мнению, Африка должна вечно благодарить те международные финансовые учреждения (МФУ), такие как Африканский банк развития (АБР), Всемирный банк (ВБ) и Международный валютный фонд (МВФ), находясь под контролем бывших колонизаторов, - которые были столь любезны, дать фи-

нансовые ресурсы под сравнительно низкие проценты, чтобы помочь бедным странам.

Доступ к капиталу должен идти в полном соответствии с пожеланиями стран Запада. Африканским странам, которые желают инвестировать средства собранные на строительство школ и больниц, будет отказано, т.к. эти средства должны использоваться для покупки товаров и для покрытия услуг по кредитованию стран, а также на осуществление проектов, которые лучше удовлетворяют потребности заемщиков в экспорте из этих государств. Эти проекты далеки от содействия развитию, т.к. средства от них идут на пополнение казны западных фирм и обогащение элиты стран-получателей. Название этой системы неоправдывает себя: если кому и пришла помощь, то только Западу, другая же сторона, а именно Африка, ничего не получила, кроме огромных долгов. Мы не можем рассматривать это в качестве помощи, а тем более в содействии развитию: это просто очередной государственный займ. Даже тогда, когда макроэкономические показатели развивающихся рынков являются стабильными (нет инфляции, снижения цен, увеличения производства, значительного роста), международные финансовые организации пытаются доказать, что их главной задачей является искоренение нищеты в странах, которые получают помощь. Вместо этого, они отдали все силы на принятие мер, чтобы прекратить эту тенденцию развития и не нарушить мировой порядок, который означает, что страны Юга должны оставаться бедными, а Севера богатыми. Не ясно, почему преимущественно сельскохозяйственная страна принимает решение инвестировать средства, собранные на создание структур для поддержки микрокредитования первичного сектора, а не покупать оружие, и имеет желания погасить долг быстрее чем ожидалось, сейчас подвергается притеснениям.

МВФ, особенно отличился. Он приостановил свои кредиты, прекрасно зная, что это решение последует на двусторонней основе с западными странами. Другой метод состоит в определении доходов, которые не являются результатом помощи. Таким образом, Всемирный банк согласился на определенную долю от нефтяных доходов государства Чад, которые должны быть направлены на заблокированные счета для будущих поколений. Официальной причиной, является то, что в противном случае безответственные люди, которые управляют страной, будут использовать эти деньги в личных целях, чтобы покупать оружие, например. А крупнейшими торговцами оружия в мире являются Соединенные Штаты, Франция, Англия и Россия, которые, по совпадению, являются также постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций (ООН). Цель на самом деле гораздо менее социальна. Требование гарантий того, что доход, который не находится под их контролем, должен быть под стражей на неопределенно долгий срок; Запад гарантирует, что африканцы не будут вкладывать средства в жизненно важные сектора, такие как образование, здравоохранение, питание, новые технологии и на борьбу с нищетой населения.

Помощь в развитии, задолженность, глобализация: экономические основы зависимости Африки

Сегодня 80% задолженности беднейших стран Африки принадлежит МФУ, в отличие от ситуации в других странах третьего мира, которые достигли определенной стадии индустриализации, где внешние долги в основном привлекаются от частных субъектов или богатых стран. Бывшие француз-

ские колонии такие, как Камерун, Конго, Кот-д'Ивуар и Габон находятся в сложном положении. Существует сейчас оправдание тому, почему Африка по-прежнему платит за долги, которые уже выплачены давно. В 2004 г. суммы, выплаченные на обслуживание долга превысили US \$ 450 млрд., или в 5,5 раза объема официальной помощи в развитии (US \$ 79 млрд). Несмотря на эти окончательные цифры, долг в настоящее время используется в качестве средства ущемления и шантажа со стороны доноров. Возьмем в качестве примера Францию. Когда Франция дает деньги Камеруну или Кот-д'Ивуар, она использует средства от транзакций счетов в Казначействе Франции центральных банках этих стран. Эти счета, как мы отметили выше, состоят из внешних активов африканских государств. Таким образом, когда Кот-д'Ивуар обращается с экономической просьбой к Франции, она повторно использует собственные средства, сопровождающиеся высокой процентной ставкой, не учитывая, что эти деньги принадлежат ему прикомандированных к нему права и факта. Африка не может независимо развиваться в эпоху глобализации. Наконец, почему бы не рассмотреть вопрос о создании альтернативного Валютного фонда, состоящего из африканских стран и достойных стран третьего мира, который имел бы аналогичный опыт и сумел бы утвердиться среди незаменимых партнеров Запада, таких как Индия, Бразилия, Венесуэла или Корея?

Одно можно сказать наверняка, если такая масштабная нищета, которая существует в Африке, будет продолжать расти, то стабильность не возможна ни на континенте, ни во всем мире.

Коротко об авторе

Нган Тони Франсуа Симон Пьер – аспирант экономического факультета РУДН,
rudn@rudn.ru