© О.Г. Шашкова, 2008

УДК 65.011.12

О.Г. Шашкова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА КОСВЕННОГО ВЛИЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНА

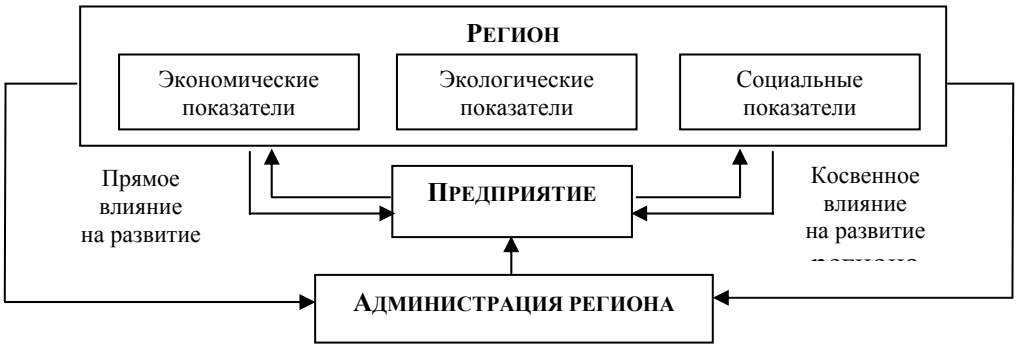
Каждый регион России представляет собой целостную территориально-хозяйственную систему, базирующуюся на особом природно-ресурсном потенциале. Эта система характеризуется своеобразными экономическими и социальными условиями развития и специализацией в структуре территориального разделения и интеграции труда.

В ходе массовой приватизации произошел переход большинства предприятий регионов из рук государства в руки частных собственников. Собственники предприятий при освоении ресурсов регионов часто ограничивались получением прибыли в ущерб сохранности и способности к самовоспроизводству других ресурсов регионов, создавая угрозу их устойчивому развитию. Поэтому во взаимоотношениях администрации регионов и собственников предприятий, осваивающих ресурсы регионов, возникли противоречия. Эти противоречия во взаимоотношениях администрации регионов и собственников предприятий касаются трех основных направлений влияния предприятия на развитие региона.

Противоречия в оценке социального влияния предприятия на развитие региона основаны на разном понимании социальной роли предприятий. Население регионов, менталитет которого сформировался при социализме, ждет от собственников предприятий, чтобы они вместо государства взяли на себя решение социальных проблем регионов. А поскольку большинство собственников предприятий это сделать просто не в состоянии, то в массовом сознании сформировалось негативное отношение, как к бизнесу в целом, так и к его лидерам. Напротив, многие бизнесмены считают, что их социальная ответственность состоит только в том, чтобы организовать рабочие места, обеспечить своим сотрудникам достойную зарплату и платить налоги.

Противоречия в оценке экологического влияния предприятия на развитие региона основаны на разной оценке ценности ресурсов региона, которая обусловлена разностью точек зрения на них. Для собственника предприятия важны и ценны только те ресурсы, которые определяют конкурентоспособность его предприятия на рынке. Для населения региона и его администрации важны и ценны те ресурсы, которые определяют устойчивое развитие региона, сохраняя его самобытность, исторические и культурные ценности.

Противоречия в оценке экономического влияния предприятия на развитие региона основаны на разной значимости используемых экономических оценок своего участия в развитии региона. Собственники предприятий региона акцен-



Структурная схема влияния предприятия на развитие региона

тируют внимание на доле экономических показателей функционирования своих предприятий в экономических показателях региона и упрекают администрацию региона в отсутствии значимого содействия развитию бизнеса. Администрация региона акцентирует внимание на потребительском отношении бизнеса к тем природным ресурсам региона, на которые предприятия оказывают значимое негативное влияние. Кроме того, администрация региона акцентирует внимание на своей роли в создании социальной инфраструктуры региона и упрекает собственников предприятий в отсутствии значимой экономической помощи в ее развитии.

Эти противоречия во взаимоотношениях администрации регионов и собственников предприятий могут быть разрешены только путем разработки специального единого метода оценки влияния предприятия на развитие региона. Очевидно, что этот метод должен иметь экономическую основу. В рамках разработки такого метода автор исследовал процесс взаимодействия предприятия и региона.

Было установлено, что влияние предприятия на развитие региона имеет многоаспектный характер. Это влияние проявляется в экономических, экологических и социальных показателях развития региона. Совокупность множества индикаторов, формирующих экономический, экологический и социальный показатели развития региона, ограничена и индивидуальна для каждого региона.

Каждый регион обладает своими специфическими особенностями, обусловленными отраслевой структурой его хозяйства, национальной структурой населения и видовой структурой природного потенциала. В качестве индикаторов экономического, экологического и социального аспектов развития регионов могут быть использованы индикаторы устойчивого развития регионов России, разработанные британской консалтинговой фир-мой ERM совместно с российскими экспертами [1].

Предприятие на развитие региона оказывает прямое и косвенное влияние [3]. Это влияние показано на структурной схеме рисунка.

Прямое влияние предприятия на развитие региона поддается непосредственному измерению и признается предприятием. Прямое экономическое влияние предприятие заключается в его участии в создании валового регионального продукта, как основного экономического показателя развития региона, а также в его участии в формировании регионального бюджета в части той доли его

налоговых платежей, которая поступает на региональный уровень. Прямое экологическое влияние предприятия заключается в изменении свойств и, соответственно, ценности тех природных ресурсов региона, ответственность за воздействие на которые предприятием признается и компенсируется им путем уплаты экологических платежей и проведением специальных координационных мероприятий. Прямое социальное влияние предприятия заключается в его участии в решении конкретных социальных проблем региона.

Косвенное влияние предприятия на развитие региона не поддается непосредственному измерению и не может быть впрямую отнесено на результаты его деятельности. Косвенное экономическое влияние предприятия заключается в том, что его деятельность может усиливать спрос на продукцию, которая производится другими предприятиями региона, или снижать его, увеличивая или снижая тем самым величину создаваемой ими добавленной стоимости. Косвенное экологическое влияние предприятия на развитие региона заключается в изменении свойств и, соответственно, ценности тех природных ресурсов региона, ответственность за воздействие на которые предприятием не признается и не компенсируется. Косвенное социальное влияние предприятия на развитие региона заключается в изменении тех социальных показателей развития региона, на которые деятельность предприятия оказывает косвенное влияние, которое является результатом действия в экономике региона эффекта мультипликатора.

Косвенное влияние предприятия на развитие региона обусловлено наличием системы сложных взаимосвязей экономического, экологического и социального характера между элементами системы региона. Поэтому показатели экономического, экологического и социального развития региона существуют не сами по себе, а системно взаимозависимы. Эта системная взаимозависимость показателей в силу специфики регионов всегда конкретна. Поэтому в каждом регионе важность этих показателей не одинакова.

Регион, как открытая неравновесная диссипативная система, характеризуется системной целостностью. Системная целостность региона проявляется в межуровневой согласованности протекающих в регионе процессов и функционирующих на его территории объектов. Процессы и объекты более низких уровней иерархии в системе региона, аккумулируя свой эффект, побуждают к реализации процессы и влияют на объекты более крупных уровней его иерархии. В свою очередь, процессы и объекты более крупных уровней иерархии оказывают стимулирующее или угнетающее влияние на процессы и объекты более низких уровней иерархии.

Свойство системной целостности процессов и объектов региона позволяет при интегральной оценке его развития использовать методологический подход, изложенный в мультипликативном методе аналитической иерархии [2]. В соответствии с методологией данного подхода интегральный показатель развития региона представляется в виде:

$$R = S_1^{\lambda_1} S_2^{\lambda_2} S_3^{\lambda_3}, \qquad (1)$$

где S_1, S_2 и S_3 - экономический, экологический и социальный показатель развития региона; λ_1, λ_2 и λ_3 - коэффициент важности решения экономических, экологических и социальных проблем в регионе, соответственно.

$$S_1 = \left(\frac{X_{11}}{X_{10}}\right)^{\alpha_1} \left(\frac{X_{21}}{X_{20}}\right)^{\alpha_2} \ldots \left(\frac{X_{n1}}{X_{n0}}\right)^{\alpha_n}, \qquad (2)$$

где $X_{11},\ldots,X_{n1}$ и ,…, - значение n-го экономического индикатора развития региона в текущем и прошлом периоде, соответственно; $\alpha_1,\ldots,\alpha_n$ - коэффициент важности n-ого экономического индикатора развития региона.

$$S_2 = \left(\frac{W_{11}}{W_{10}}\right)^{\beta_1} \left(\frac{W_{21}}{W_{20}}\right)^{\beta_2} \ldots \left(\frac{W_{m1}}{W_{m0}}\right)^{\beta_n}, \qquad (3)$$

где $W_{11},\ldots,W_{m1}$ и $W_{10},\ldots,W_{m0}$ - значение m-го экологического индикатора развития региона в текущем и прошлом периоде, соответственно; $\beta_1,\ldots,\beta_m$ - коэффициент важности m-ого экологического индикатора развития региона.

$$S_3 = \left(\frac{Z_{11}}{Z_{10}}\right)^{\varepsilon_1} \left(\frac{Z_{21}}{Z_{20}}\right)^{\varepsilon_2} \ldots \left(\frac{Z_{k1}}{Z_{k0}}\right)^{\varepsilon_n}, \qquad (4)$$

где $Z_{11},\ldots,Z_{k1}$ и $Z_{10},\ldots,Z_{k0}$ - значение k-го социального индикатора развития региона в текущем и прошлом периоде, соответственно; $\varepsilon_1,\ldots,\varepsilon_k$ - коэффициент важности k-го социального индикатора развития региона. Показатель развития региона определяется с учетом коэффициентов сравнительной важности решения экономических, экологических и социальных проблем в регионе. Экономический, экологический и социальный показатели развития региона определяются с учетом важности конкретных экономических, экологических и социальных индикаторов. Сравнительная важность решения экономических, экологических и социальных проблем в регионе и сравнительная важность конкретных экономических, экологических и социальных индикаторов определяются с помощью экспертов.При определении показателей развития региона можно использовать как вербальные, так и количественные индикаторы. Перевод вербальных сравнений важности в числовой вид осуществляется с помощью специальной шкалы. Это делает инструментарий оценки достаточно универсальным и позволяет использовать его в различных условиях.

Идея экономической оценки косвенного влияния предприятия на развитие региона заключается в том, что к известному индикатору прямого экономического влияния предприятия добавляется экономический эквивалент его косвенного влияния с учетом наличия экономических, экологических и социальных взаимосвязей в регионе.

Показатель развития региона в этом случае определяется исходя из цели исследования – определения влияния предприятия на развитие региона. Поэтому он определяется из экономических, экологических и социальных индикаторов развития региона для двух случаев: для уровня развития региона, достигнутого им при участии предприятия, и для уровня развития региона без участия в нем предприятия.

В случае экономической оценки косвенного влияния предприятия на развитие региона по величине создаваемой им добавленной стоимости, уровень развития региона без участия в нем предприятия $R = R^*$, а при участии предприятия $R = 1$. Поэтому совокупная экономическая оценка прямого и косвенного влияния предприятия на развитие региона имеет следующий вид:

$$\left(\frac{ДС + ДС^*}{ВРП}\right)^{\alpha_1 \lambda_1} = 1 - R^*, \qquad (5)$$

где $ДС$ и $ДС^*$ – величина добавленной стоимости, создаваемой предприятием в процессе его прямого и косвенного влияния на развитие региона; $ВРП$ –

величина валового ре-гионального продукта; R – значение показателя развития региона; α_1 - коэффициент важности валового регионального продукта в экономическом показателе развития региона; λ_1 - коэффициент важности решения экономических проблем в регионе.

Удельный экономический показатель косвенного влияния предприятия на развитие региона можно представить следующим образом:

$$\frac{ДС^*}{ДС} = \frac{ВРП}{ДС}\sqrt[\alpha_1\lambda_1]{1-R} - 1 . \qquad (6)$$

Этот показатель позволяет в сопоставимых экономических единицах представить роль предприятия в преобразовании ресурсов региона с учетом наличия экономических, экологических и социальных взаимосвязей в регионе.

Предлагаемый метод экономической оценки косвенного влияния предприятия на развитие региона дает возможность рассматривать существующие противоречия во взаимоотношениях администрации региона и собственников предприятий в универсальной экономической шкале оценок и может служить основой для их справедливого разрешения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Андреев А.В.* Основы региональной экономики. Учебн. пособие. – М.: КНОРУС, 2007. – 336 с.
2. *Аюров В.Д.* Синергетика экономики. – М.: Изд-во МГГУ, 2005. – 124 с.: ил.
3. *Ларичев О.И.* Теория и методы принятия решений, а также Хроника событий в Вольшебных странах: Учебник. Изд. второе, перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 392 с.: ил.
4. *Шашкова О.Г.* Основные направления преобразования ресурсов на предприятии. Эколого-экономические проблемы природопользования в горной промышленности. Сборник научных трудов. – Шахты: изд-во ЮРО АГН РФ, 2005. – С.73–74 ГИАБ

Коротко об авторах

Шашкова О.Г. – кандидат экономических наук, Московский государственный горный университет.

Рецензент канд. экон. наук, *А.Л. Пучков.*