

УДК 622

Н.В. Павлова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ
КУЗБАССА ПО ДОБЫЧЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ
УГЛЕЙ**

Семинар № 6

В настоящее время вновь стала усиливаться роль угольной промышленности. Растет потребность в энергетических углях в теплоэнергетике. Основной производитель энергетических углей в России – предприятия Кузбасса. Но добыть уголь сегодня мало, его надо быстро и выгодно реализовать, опередив своих конкурентов. Поэтому в настоящее время актуальной является задача анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей.

В России объективно отсутствует эффективный опыт оценки и управления уровнем конкурентоспособности угледобывающих предприятий и их продукции. Отсутствует единая теоретическая база для анализа конкурентоспособности и путей ее повышения за счет внутрипроизводственных и внутриотраслевых резервов.

Таким образом, возникает проблема, требующая для своего решения разработки методов анализа и повышения конкурентоспособности угледобывающих предприятий и их продукции в процессе производства и реализации для обеспечения выживаемости и создания высококорентабельного производства.

Методика анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей включает 3 основных этапа:

– обоснование показателей, по которым должен производиться анализ конкурентоспособности;

– анализ конкурентоспособности исследуемых предприятий по отобранным показателям;

– разработка рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий Кузбасса, добывающих энергетические угли.

Первый этап методики анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей состоит из следующих подэтапов:

1. Среди угледобывающих предприятий Кузбасса устанавливаются предприятия, добывающие энергетические угли;

2. В соответствии с маркой добываемого энергетического угля предприятия объединяются в группы;

3. Устанавливаются показатели, по которым производится анализ конкурентоспособности.

Эти показатели можно разделить на две группы: показатели качества энергетического угля и технико-экономические показатели предприятий.

Второй этап методики анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей состоит из следующих подэтапов:

1. Ранжирование предприятий в каждой марочной группе по установленным для анализа показателям;



2. Расчет средневзвешенного по объемам добычи значения для каждого установленного для анализа показателя по формуле

$$\frac{\sum \text{значение показателя} * \text{объем добычи}}{\sum \text{объем добычи}}$$

3. Составление таблицы, отображающей ранги производителей энергетических углей и средневзвешенное значение для каждого показателя, внутри каждой марочной группы предприятий;

4. Сравнение на основе составленных таблиц предприятий внутри каждой марочной группы;

5. Сравнение значений показателей каждого предприятия с соответствующим средневзвешенным значением;

6. Вывод об уровне конкурентоспособности предприятий.

Третий этап методики анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей включает определение на основании сопоставления взаимосвязанных показателей возможных причин,

по которым конкурентоспособность предприятия находится на неудовлетворительном уровне. И составление на этой основе рекомендаций по повышению конкурентоспособности предприятий Кузбасса, добывающих энергетические угли.

Все расчеты выполняются в программном комплексе MS Excel.

В качестве примера можно привести анализ конкурентоспособности предприятий Кузбасса добывающих энергетические угли марки СС.

Ранги производителей энергетических углей и средневзвешенное значение показателей внутри марочной группы предприятий представлены в таблице.

На основе анализа сводной таблицы можно сделать вывод о том, что конкурентоспособным по всем показателям является разрез Бачатский, а разрез Краснобродский немного уступает ему только по показателю среднемесячной производительности труда рабочих.

190 Сводная таблица для анализа конкурентоспособности предприятий Кузбасса по добыче энергетических углей марки СС

Предпри- яти	Показатель																				
	Со- дер- жа- ние зо- лы		Содер- жа- ние влаги		Содер- жа- ние серы		Отпуск- ная цена (руб./т)		Отпускная цена (руб./т у.т.)		Себестои- мость до- бычи угля		Средне- месячная произво- дительно- сть тру- да		Ранг						
	Значение	Сред- невзвешен- ное значе- ние	Значение	Средневзвешен- ное значе- ние	Значение	Средневзвешен- ное значе- ние	Значение	Средневзвешен- ное значе- ние	Значение	Средневзвешен- ное значе- ние	Значение	Средне- взвешенное значение	Значение	Средне- взвешенное значение	Содержание зола	Содержание влаги	Содержание серы	Отпускная це- на (руб./т)	Отпускная це- на (руб./т у.т.)	Себестоимость добычи угля	Среднемесяч- ная производи- тельность тру- да
Вахрушевский	7,5	12,9	8,7	7,1	0,2	0,3	495,6	532,8	524,2	555,6	413,7	457,1	149,0	184,1	1	8	1	5	6	3	8
Бачатский	8,3	12,9	6,6	7,1	0,3	0,3	498,6	532,8	504,0	555,6	435,5	457,1	230,9	184,1	2	3	2	6	3	5	2
Краснобродский	11,95	12,9	6,1	7,1	0,3	0,3	485,7	532,8	513,7	555,6	404,8	457,1	164,2	184,1	3	2	2	3	5	2	7
Зеленогорская	14,9	12,9	8	7,1	0,4	0,3	452,8	532,8	507,2	555,6	582,9	457,1	196,5	184,1	4	6	3	2	4	10	4
Кедровский	15,5	12,9	7,5	7,1	0,3	0,3	493,4	532,8	548,9	555,6	429,1	457,1	165,8	184,1	5	5	2	4	7	4	6
Киселевский	16	12,9	7,5	7,1	0,4	0,3	619,7	532,8	697,8	555,6	555,8	457,1	141,4	184,1	6	5	3	9	9	9	9
Октябринский	16	12,9	8,5	7,1	0,3	0,3	529,0	532,8	619,9	555,6	525,9	457,1	84,3	184,1	6	7	2	8	8	8	11
Северный Кузбасс	16	12,9	7,5	7,1	0,4	0,3	374,3	532,8	429,5	555,6	488,1	457,1	198,8	184,1	6	5	3	1	1	7	3
Черниговец	16,5	12,9	8,5	7,1	0,3	0,3	500,6	532,8	432,6	555,6	484,6	457,1	172,7	184,1	7	7	2	7	2	6	5
Шестаки	17	12,9	7	7,1	0,3	0,3	895,0	532,8	1010,5	555,6	864,2	457,1	99,2	184,1	8	4	2	11	11	11	10
Междуречье	18	12,9	4	7,1	0,3	0,3	684,5	532,8	723,8	555,6	374,2	457,1	247,3	184,1	9	1	2	10	10	1	1

Практически конкурентоспособными являются разрезы Кедровский и Вахрушевский, так как они немного отстают от конкурентоспособных предприятий по показателям качества угля и производительности труда рабочих.

Конкурентоспособным по цене, но не по качеству угля является разрез Черниговец.

Неконкурентоспособными практически по всем показателям являются разрезы Киселевский, Октябрьский и Шестаки. Шахта Зеленогорская и разрез Северный Кузбасс являются убыточными, так как себестоимость добычи их угольной продукции выше отпускной цены на нее. Занижение отпускной цены может быть связано с невысоким качеством угля этих предприятий.

Практически неконкурентоспособным разрез Междуречье делает сильно завышенная отпускная цена на его угли марки СС. Основные причины возникающей неконкурентоспособности угледобывающих предприятий, выявленные в ходе анализа, заключаются в следующем:

- высокая себестоимость добычи углей;
- низкая производительность труда рабочих;
- низкое качество углей;
- завышение отпускной цены до уровня неконкурентоспособной.

Для повышения уровня конкурентоспособности предприятий, добывающих энергетические угли марки СС,

например, для разреза Краснобродский – необходимо повышение производительности труда рабочих, а на разрезах Кедровский и Вахрушевский – еще и повышение качества добываемого угля.

Конкурентоспособным по цене, но не по качеству угля является разрез Черниговец, поэтому для повышения его конкурентоспособности необходимо значительное повышение качества добываемого угля.

Практически неконкурентоспособными угли марки СС разреза Междуречье делает сильно завышенная отпускная цена на них. Поэтому для повышения его конкурентоспособности необходимо снизить цену на уголь до конкурентоспособного уровня. Но для него это не основной вид продукции, основной – это коксующийся уголь.

Разработанные методические подходы позволяют выявить уровень конкурентоспособности угледобывающих предприятий и их продукции, а также разработать рекомендации по его повышению. Так, в частности, для повышения конкурентоспособности предприятий необходимо повышение глубины обогащения и переработки угольной продукции, повышение производительности труда, улучшение организации труда, возможное снижение численности рабочих или его повышение, реконструкция действующей или внедрение новой техники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вирула М.А. Конкуренция и конкурентоспособность угледобывающих предприятий. – М.: МГТУ, 1996.
2. Гальчев Ф.И. Маркетинг угля в России. – М.: ИНКРУ, 1997.
3. Угольная промышленность Кузбасса. Рейтинги. № 12. – ИВЦ. Кемерово, 2005. **ИВЦ**

Коротко об авторе

Павлова Н.В. – студентка, Московский государственный горный университет.

Доклад рекомендован к опубликованию семинаром № 6 симпозиума «Неделя горняка-2008».

Рецензент д-р техн. наук, проф. В.А. Харченко.