

УДК 622.2:338

К.А. Янкевич**АНАЛИЗ ДВИЖЕНИЯ И СОСТОЯНИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ УГЛЕДОБЫВАЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ***Проведен анализ состояния основных производственных фондов действующей угольной шахты и действующего угольного разреза.**Ключевые слова: основные средства, угольная шахта, производственные фонды.***К.А. Yankevich****THE ANALYSIS OF THE FLOW AND THE STATE OF THE MAIN ASSETS OF THE COAL MINING ENTERPRISES***The analysis of the state the main assets of the operating coal mine and open pit is conducted.**Key words: capital assets, coal mine, production assets.*

Согласно статьи 132 Гражданского кодекса РФ в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующее предприятие.

В соответствии со структурой бухгалтерского баланса имущество предприятия формируют внеоборотные и оборотные активы. В составе внеоборотных активов выделим для анализа «основные средства».

Следует отметить, что основные средства – денежное выражение основных производственных фондов предприятия. Основные производственные фонды отражают вещественное содержание средств труда – машин и оборудования, транспортных средств и др. видов имущественного комплекса.

В экономическом анализе используются следующие показатели движения и состояния основных производственных фондов предприятия [1,2]: коэффициенты обновления, выбытия, интенсивности обновления, стабильности, реальной стоимости основных производственных фондов в имуществе предприятия, срок обновления основных производственных фондов.

Для сопоставительного анализа рассмотрим значения исследуемых показателей в деятельности действующей угольной шахты и действующего угольного разреза за 2006 г.

1. Коэффициент обновления ($k_{обн}$) основных производственных фондов:

$$k_{обн} = \frac{\Phi_{вв}}{\Phi_{к.г.}}$$

где $\Phi_{вв}$ – стоимость вновь введенных основных производственных фондов; $\Phi_{к.г.}$ – стоимость основных производственных фондов на конец года.

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $k_{обн} = 0,18$; по группе машины и оборудование $k_{обн} = 0,22$; для угольного разреза: по основным производственным фондам $k_{обн} = 0,08$; по группе машины и оборудование $k_{обн} = 0,013$.

Коэффициент выбытия основных производственных фондов:

$$k_{выб} = \frac{\Phi_{выб}}{\Phi_{н.г.}}$$

где $\Phi_{\text{выб}}$ - стоимость выбывших основных производственных фондов; $\Phi_{\text{н.г.}}$ - стоимость основных производственных фондов на начало года.

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $k_{\text{выб}} = 0,023$; по группе машины и оборудование $k_{\text{выб}} = 0,031$; для угольного разреза: по основным производственным фондам $k_{\text{выб}} = 0,14$; по группе машины и оборудование $k_{\text{выб}} = 0,092$. В условиях угольного разреза имеет место превышение величины коэффициента выбытия по сравнению с величиной коэффициента обновления, что не способствует увеличению объема выпуска продукции.

Срок обновления основных производственных фондов:

$$T_{\text{обн}} = \frac{\Phi_{\text{н.г.}}}{\Phi_{\text{вв}}}$$

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $T_{\text{обн}} = 4,6$ лет; по группе машины и оборудование $T_{\text{обн}} = 3,6$ лет; для угольного разреза: по основным производственным фондам $T_{\text{обн}} = 13,7$; по группе машины и оборудование $T_{\text{обн}} = 83,5$ лет. В рассматриваемом году на угольном разрезе, по всей вероятности, осуществляется реконструкция; для угольной шахты по группе машин и оборудования срок обновления практически соответствует сроку полезного использования этих средств.

Коэффициент интенсивности обновления основных производственных фондов:

$$k_{\text{инт}} = \frac{\Phi_{\text{вв}}}{\Phi_{\text{выб}}}$$

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $k_{\text{инт}} = 9,5$; по группе машины и оборудование $k_{\text{инт}} = 8,7$; для угольного разреза: по основным производственным фондам $k_{\text{инт}} = 0,51$; по группе

машины и оборудование $k_{\text{инт}} = 0,13$. По угольной шахте имеет место высокая интенсивность обновления основных производственных фондов, в том числе по группе машин и оборудования.

Коэффициент стабильности основных производственных фондов:

$$k_{\text{стаб}} = \frac{\Phi_{\text{н.г.}} - \Phi_{\text{выб}}}{\Phi_{\text{н.г.}}}$$

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $k_{\text{стаб}} = 0,98$; по группе машины и оборудование $k_{\text{стаб}} = 0,97$; для угольного разреза: по основным производственным фондам $k_{\text{стаб}} = 0,86$; по группе машины и оборудование $k_{\text{стаб}} = 0,91$.

Коэффициент роста основных производственных фондов:

$$k_{\text{р}} = \frac{\Phi_{\text{к.г.}}}{\Phi_{\text{н.г.}}}$$

Для условий угольной шахты: по основным производственным фондам $k_{\text{р}} = 1,2$; по группе машины и оборудование $k_{\text{р}} = 1,24$; для угольного разреза: по основным производственным фондам $k_{\text{р}} = 0,93$; по группе машины и оборудование $k_{\text{р}} = 0,92$. Следует обратить внимание на прямопропорциональную зависимость коэффициента интенсивности обновления и коэффициента роста основных производственных фондов.

Коэффициент реальной стоимости основных производственных фондов в имуществе предприятия:

$$k_{\text{р.с.}} = \frac{\Phi_{\text{ост}}}{\Phi_{\text{им}}}$$

где $\Phi_{\text{ост}}$ - среднегодовая остаточная стоимость основных производственных фондов; $\Phi_{\text{им}}$ - среднегодовая стоимость имущества предприятия.

По основным производственным фондам угольной шахты $k_{\text{р.с.}} = 0,31$; угольного разреза $k_{\text{р.с.}} = 0,08$. Реаль-

ная стоимость основных производственных фондов в условиях угольного разреза в имуществе предприятия значительно меньше аналогичной величины по угольной шахте. Для промышленных организаций этот коэффициент должен быть больше 50% [1]. На рассматриваемых предприятиях величина коэффициента износа основных средств составила: по угольной шахте – 0,55; по группе машины и оборудование, транспортные средства – 0,64; по угольному разрезу – 0,59; по группе машины и оборудование, транспортные средства – 0,65.

Для оценки основных производственных фондов полезен учет характеристики, выявляющей скорость качественного обновления средств труда и связанной с частой смены поколений производимых машин. Как отмечают специалисты, в известной мере это отражается временем достижения определенного удельного веса новой техники в составе действующих средств труда. Можно считать, что «критической массой» является величина удельного веса, равная 50% активной части основных производственных фондов, за пределами которой внедрение техники данного поколения уже не дает достаточного экономического эффекта. Поэтому необходимо обратить внимание на интенсивность качественного обновления машин и оборудования.

Следует отметить также, что своевременному и качественному обнов-

лению машин и оборудования на предприятиях должна способствовать амортизационная политика. В этом вопросе имеются некоторые элементы не согласованности существующих нормативных документов. Так, согласно ПБУ 6/01 рекомендуется производить начисление амортизации объектов основных средств одним из следующих способов: линейный способ, способ уменьшаемого остатка, способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, способ списания стоимости пропорционально объему продукции (работ). В то же время согласно статье 259 главы 25 Налогового кодекса начисление амортизации можно осуществлять одним из следующих методов: линейным методом, нелинейным методом. При этом начисление амортизации нелинейным методом аналогичен начислению амортизации способом уменьшаемого остатка. В статье 259 не рассматриваются начисление амортизации на основе способа списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования и способа списания стоимости пропорционально объему продукции (работ). Эти несогласованности не стимулируют предприятия к применению прогрессивных методов начисления амортизации и формированию денежных средств для скорейшего внедрения новых поколений машин и оборудования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Донцова Л.В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности. – М.: «Дело и Сервис», 2003.

2. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий. Под ред. Позднякова В.Я. – М.: ИНФРА-М, 2007. **ГИАБ**

Коротко об авторе

Янкевич К.А. – соискатель, Московский государственный горный университет, ud@msmu.ru