

УДК 622:378.6

А.Л. Галкин

**К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ
МУЛЬТИМЕДИЙНЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ
В ДИСЦИПЛИНЕ «ЗАЩИТА НАСЕЛЕНИЯ
И ТЕРРИТОРИЙ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ»**

Обобщено мнение студентов об усвоении и подаче материалов лекций по дисциплине «Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях».

Ключевые слова: мультимедийная подача материала, традиционная подача материала.

Одним из следствий увеличения потока информации и необходимости её усвоения в возможно короткие сроки явилось возникновение мультимедийной формы изложения лекционного материала. Будучи, несомненно, прогрессивной, данная форма в то же время предполагает увеличение нагрузки на обучаемых, а также дополнительное время, необходимое лектору для подготовки.

Проводя обучение в указанной форме по программе «Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях» (ЗЧС), у нас возникли некоторые вопросы, связанные с усвоением и подачей материала.

Была составлена анкета, включающая вопросы по темам названной дисциплины, включающим постепенное последовательное изучение схем, таблиц, графиков и т. п. Вопросы анкеты:

1. Формирования Гражданской Обороны;
2. Классификация и единицы измерений ионизирующих излучений;
3. Методика прогнозирования радиоактивного заражения территорий;

4. Методика прогнозирования заражения территорий АХОВ.

Студентам было предложено отдать предпочтение традиционной либо мультимедийной форме подачи материала указанных вопросов в плане его а) усвоения и б) конспектирования.

В результате обработки полученного материала выявилось следующее:

▪ На вопрос об усвоении материала дисциплины ЗЧС, традиционной форме изложения отдали предпочтение 31,77% опрошенных. Стандартное отклонение $\sigma = \pm 3,56$, стандартная ошибка средней $m_x = \pm 1,78$ (рис. 1).

Мультимедийную форму предпочли 61,46% опрошенных. $\sigma = \pm 3,61$. $m_x = \pm 1,81$.

Не смогли ответить на вопрос 6,77% опрошенных.

▪ На вопрос о конспектировании материала дисциплины ЗЧС традиционную форму предпочли 15,62% опрошенных. $\sigma = \pm 1,21$. $m_x = \pm 0,61$ (рис. 2).

Мультимедийную форму подачи материала предпочли 81,25% опрошенных. $\sigma = \pm 1,7$. $m_x = \pm 0,85$.

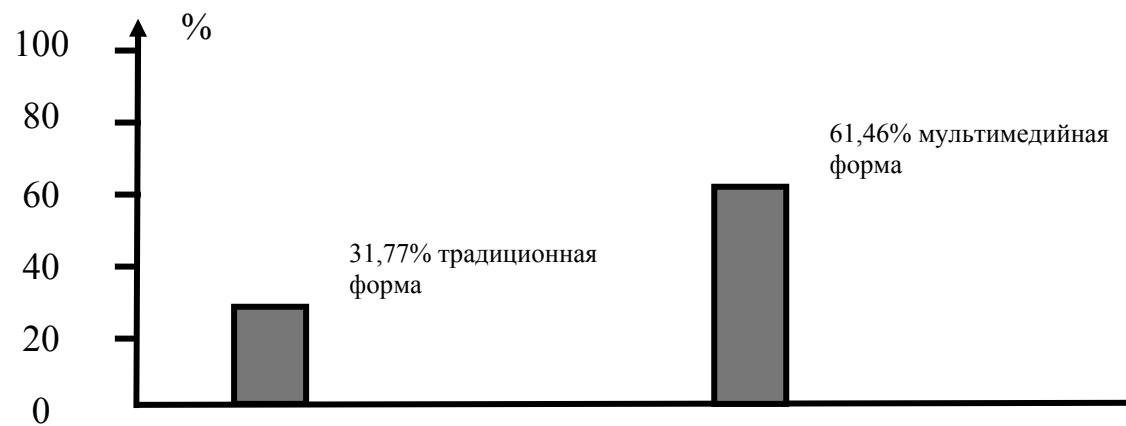


Рис. 1. Результаты анкетирования по вопросу усвоения материала

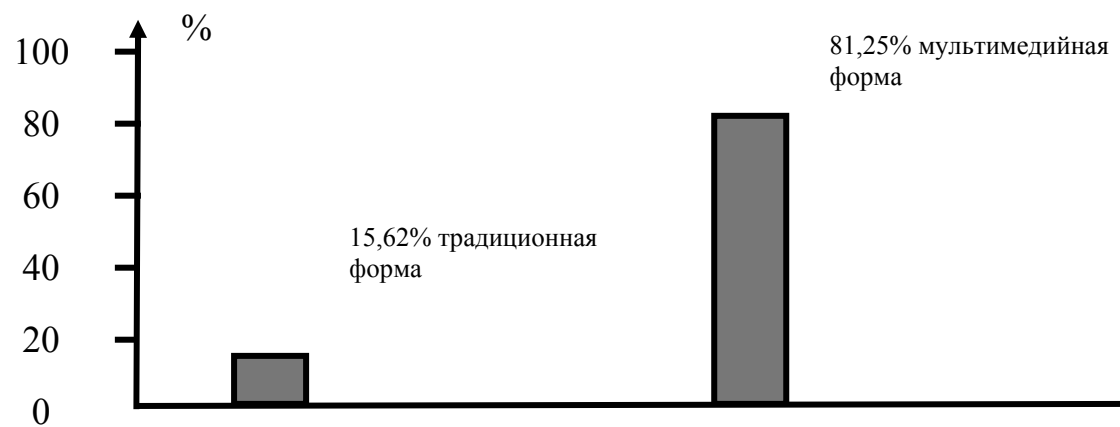


Рис. 2. Результаты анкетирования по вопросу конспектирования материала

Не смогли ответить на вопрос 3,12% опрошенных.

Оценивая полученные результаты, можно отметить следующее:

- Более 60% опрошенных считают, что предложенный материал усваивается лучше в мультимедийном виде подачи. Значительное количество студентов предпочитают традиционную форму лекции.

- Подавляющее большинство, более 80% опрошенных предпочитают конспектирование предложенного материала при подаче его в мультимедийном виде.

- Не смогли ответить на постав-

ленные вопросы от 3 до 7% опрошенных, причём вопрос о конспектировании затруднил примерно в два раза меньше, по сравнению с вопросом об усвоении материала, число опрошенных.

- При подготовке и проведении лекций с использованием схем, таблиц, графиков и т. п. считаем обоснованным применение мультимедийной формы подачи материала, однако, желательно учитывать пожелания всех выявленных групп, более внимательно подходя к вербальной составляющей предлагаемой информации.

ГЛАВ

Коротко об авторе

Галкин А.Л. – кафедра Безопасности жизнедеятельности и гражданской обороны, Московский государственный горный университет, Moscow State Mining University, Russia, ud@msmu.ru



ДИССЕРТАЦИИ

ТЕКУЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАЩИТАХ ДИССЕРТАЦИЙ ПО ГОРНОМУ ДЕЛУ И СМЕЖНЫМ ВОПРОСАМ

Автор	Название работы	Специальность	Ученая степень
БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ			
ЕРМОЛОВИЧ Елена Ахмедовна	Разработка и исследование способов утилизации отходов обогащения железистых кварцитов Курской Магнитной Аномалии	25.00.26	к.т.н.