© Б.С. Дондоков, 2015

УДК 332.13

***Б.С. Дондоков***

# *КЛАСТЕРЫ ИЛИ ТПК: СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ*

*Сравнительный анализ территориально-производственных комплексов и кластеров как территориальных форм организации хозяйства. Анализируются опыт создания и развития ТПК в рамках советской плановой экономики, возможности использования кластерной практики для современной России.*

*Ключевые слова: территориально-производственный комплекс, кластер, конкуренция, эффективность, рыночная экономика.*

В связи с инновационной ориентированностью многие как развитые, так и развивающиеся страны постепенно активнее начинают использовать в национальной экономике кластерный подход, как одного из перспективных направлений и форм предпринимательской деятельности, направленный на формирование и регулирование своих национальных инновационных систем.

В настоящее время не существует однозначного, строгого определения кластера, что говорит о становящемся характере кластерной теории. Кластер (от англ. – Cluster) – пучок, гроздь, куст. Понятие кластер пришло из математики и означает группу объектов с близкими свойствами [1].

Основополагающим принято считать определение кластера, данное американским экономистом Майклом Портером, впервые давший подробный анализ взаимосвязи степени развития кластеров и конкурентоспособности региона или страны. По М. Портеру, «кластер, или промышленная группа – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере и характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [2].

Однако стоит отметить, что термин «кластер», введенный в широкий научный оборот М. Портером, использовался советскими и российскими экономико-географами А.П. Горкиным и Л.В. Смирнягиным, а также шведскими бизнес-экономистами К. Фредрикссоном и Л. Линдмарком еще в 1970-х гг. для обозначения скоплений предприятий в пространстве [3]. Сам М. Портер утверждает, что предпосылки к разработке кластерной теории были отражены в вышедшей в 1890 г. «Принципы Экономики» Альфреда Маршалла. Он заметил, что в некоторых отраслях промышленности скопление групп малых и средних предприятий (далее – МСП), сконцентрированных в определенном районе страны, на определенном этапе производственного процесса могут быть не менее эффективными, чем крупные. Такие скопления, исследовавшиеся А. Маршаллом в Великобритании, были названы им как «промышленные районы».

Однако в то время эффективность системы массового производства на крупных предприятиях оттеснили теорию «промышленных районов» в тень.

Анализируя конкурентные преимущества более 100 отраслей в десяти странах, М. Портер пришел к выводу, что наиболее конкурентоспособными ТНК оказались те, что имели тенденцию концентрироваться на территории одной страны, а порой и даже в регионе страны. Это объясняется тем,

что одна или несколько фирм, достигая высокого уровня конкурентоспособности на мировом рынке, тем самым способствует увеличению качества своего ближайшего окружения: поставщиков, потребителей и конкурентов. А успехи окружения, в свою очередь, оказывают влияние на дальнейший рост конкурентоспособности данной компании. В итоге формируется «кластер»-сообщество фирм, тесно связанных между собой и взаимно способствующим росту конкурентоспособности друг друга.

Особое внимание М. Портер уделяет именно отраслевым взаимосвязям в кластере, на которых базируются устойчивые конкурентные преимущества страны (региона). Появление в отрасли хотя бы одного предприятия, которое способно сформировать кластер, способствует укреплению конкурентоспособности и конкурентного потенциала остальных отраслевых организаций, которые в процессе борьбы за выживание укрепляют свои конкурентные преимущества.

В отличие от обычных форм кооперационно-хозяйственных взаимодействий малого, среднего и крупного бизнеса, кластерные системы характеризуются следующими особенностями:

• наличием крупного предприятия – лидера, определяющего долговременную хозяйственную, инновационную и иную стратегию всей системы;

• территориальной локализацией основной массы хозяйствующих субъектов – участников кластерной системы;

• устойчивостью хозяйственных связей хозяйствующих субъектов-участников кластерной системы, доминирующим значением этих связей для большинства ее участников;

• долговременной координацией взаимодействия участников системы в рамках ее производственных программ, инновационных процессов, основных систем управления, контроля качества и пр.;

• четко выраженный фактор лидирующего (интегрирующего) продукта или услуги;

• сочетание конкуренции и кооперации между участниками кластера.

На основе различных особенностей формирования кластерных образований в различных странах выделяют 6 моделей [4]. Все модели сформированы на основе 6 ключевых характеристик кластера: степень рыночных связей и конкуренции, наличие лидеров, развитие малого бизнеса, инновации, интернационализация, присутствие прямых иностранных инвестиций (ПИИ).

Финская модель: кластер характеризуется высоким уровнем интернационализации бизнеса и инноваций.

Североамериканская модель: наличие сильно выраженной конкуренции между участниками кластера, большинство взаимосвязей опосредуются рынком.

Японская модель: наличие фирмы-лидера, наблюдается широкая вертикальная и горизонтальная взаимосвязь.

Итальянская модель: наличие большого количества малых фирм, объединяющихся в различные ассоциации с целью повышения своей конкурентоспособности.

Индийско-китайская модель: в большей степени играет роль ПИИ, которые приносят современные технологии, инвестиции и дают выход на мировые рынки.

Советская модель: концентрация производства на крупных фирмах, рыночные отношения и конкуренция сведены к минимуму.

Теория кластерного образования по экономической природе и логике можно сравнивать с теорией территориально-производственного комплекса, основоположником которой является советский ученый Н.Н. Колосовский.

Следует отметить, что теоретические положения М. Портера, которые пользуются популярностью и активно используются во многих странах, очень схожи с научными трудами советских ученых, разработанных на более ранних периодах. Стоит учесть, что исследования Н.Н. Колосовского проводились в 1940–50-е гг. для условий плановой экономики, а кластеры – в 1980-е гг. для рыночной экономики развитых стран [5].

***Сравнение ТПК и кластеров***

| Критерий сравнения | ТПК | Кластер |
|---|---|---|
| Общественно-экономическая система | Плановая экономика (социалистическая система). | Рыночная экономика (капиталистическая система). |
| Происхождение | Плод научных проработок советских ученых по оптимизации промышленного производства | Результат пространственного проявления действий рыночных сил |
| Место возникновения | Регионы нового освоения с низкой плотностью населения | Староосвоенные густонаселенные регионы в пределах агломераций |
| Целевая установка | Технико-экономическое образование, цель создания которого получение продукта для следующих стадий технологического передела | Социально-экономическое образование с особой ролью человеческого фактора, ориентацией на конечного потребителя |
| Структура и специализация | Характеризуется наличием отраслей горнодобывающей, металлургической, химической промышленности и тяжелого машиностроения, ориентированных на производителя | Множество равноправных мелких и средних высокотехнологичных компаний, добровольно объединенных для достижения общих целей. Развиваются в новых высокотехнологичных отраслях промышленности, сфере услуг или в традиционных отраслях промышленности, ориентированных на потребителя |
| Масштаб преобразований | Крупные, потому и единичные, изменения в пространственной структуре хозяйства региона и страны в целом | Мелкие и средние, при этом постоянные, изменения в уже сложившихся хозяйственных взаимоотношениях |
| Элементы инноваций | Инновации уже «заложены» в проектах | Инновации – продукт их деятельности, как на стадии появления, так и на стадии внедрения. |
| Роль информации в формировании их пространственных структур | В рамках нескольких вертикально-интегрированных заводов сотрудники не обменивались важной для производственного процесса информацией | Между компаниями развиваются информационные потоки, включающие общение между сотрудниками компаний и поддерживающих институтов. Информатизованность взаимодействующих элементов обеспечивает их конкурентоспособность. |
| Роль человеческого капитала в их развитии | Человеческие ресурсы рассматриваются только как один из факторов развития хозяйства наравне с природными ресурсами и инфраструктурой | Конечной целью стимулирования развития кластеров является повышение конкурентоспособности регионов и страны в целом, что влечет за собой повышение общего уровня жизни |

Территориально-производственный комплекс (ТПК) – это совокупность расположенных рядом друг с другом взаимосвязанных производств [6].

Научный интерес и идеи к исследованиям Н.Н. Колосовского были продолжены в трудах Ю.Г. Саушкина, Т.М. Калашниковой, Н.И. Блажко, М.К. Бандмана и многих других экономистов.

Большой интерес представляют труды М.К. Бандмана, который определял ТПК как «планово формируемую совокупность устойчиво взаимосвязанных и взаимообусловленных пропорционально развивающихся объектов различных отраслей народного хозяйства, которые созданы для совместного решения одной или нескольких определенного ранга народно¬хозяйственных проблем… сконцентрированы на ограниченной, обязательно компактной, территории, обладающей необходимым набором и размерами ресурсов… обеспечивает… эффективное использование ресурсов… обслуживается единой системой инфраструктуры» [7]. В самом определении ТПК заложена целевая установка получения обществом экономического эффекта не только за счет новой техники, но и благодаря целесообразной территориальной организации производства [8].

М.К. Бандман отмечал, что принципиальным отличием советской теории ТПК от теории, развивавшейся в капиталистических странах, о пространственной организации труда является направленность на максимальное использование возможностей и преимуществ государства, развивающегося по единому плану, на достижение единой глобальной цели. По мнению Н.Н. Колосовского и М. Портера в основе всего лежит производственная цепочка, имеющая сильные вертикальные и горизонтальные связи, выходящие за пределы одной отрасли – в итоге все это направленно на экономическую целесообразность и эффективность, без чего конкурентные преимущества не могут существовать.

Сформировавшиеся в РФ ТПК во многом изначально имеют очертания кластеров, однако в современных рыночных условиях не удовлетворяют основной цели – повышению конкурентоспособности. Принципиальным отличием ТПК от кластеров по М. Портеру является обязательное наличие конкуренции внутри кластера.

Сравнительный анализ ТПК и кластеров позволил нам выявить их принципиальные различия (см. таблицу).

Как мы видим из таблицы, ТПК и кластеры характеризуются рядом принципиальных различий, что дает нам сделать вывод о том, что концепция кластеров не копирует ТПК, однако присутствие вышеописанных сходств, говорит о том, что эти концепции не противоречат друг другу, а значит и существуют «параллельно». При этом концепция ТПК может применяться и в условиях рыночной экономики для освоения новых территорий.

На наш взгляд, кластерная теория является наиболее адекватной реалиям современной экономики, поэтому в настоящее время наиболее реально и целесообразно развитие кластеров на основе созданных ранее ТПК.

Опыт передовых стран показал, что кластерный подход служит основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора, государства, общественных профессиональных организаций, научных и образовательных учреждений в инновационном процессе.

Таким образом, с учетом положительного опыта ведущих зарубежных стран и наличия в России ответствующего задела в виде значительного числа территорий с высоким научно-

техническим потенциалом, целесообразно использовать возможности кластерного подхода для повышения конкурентоспособности и роста объемов высокотехнологического производства.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ


1. *Турганбаев Е.М., Козлова М.В.* Индустриальные кластеры: идентификация и оценка из воздействия на экономику региона. Сборник научных статей / Под ред. Р.М. Нижегородцева. – Новочеркасск: УПЦ «Набла» ЮРГТУ (НПИ), 2010. – 13 с.
2. *Портер М.* Конкуренция. – М.: Вильяме, 2005.
3. *Дугар-Жабон Р.С., Черников А.П.* Кластерный подход к устойчивому развитию региона. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2010.
4. *Бабкин А.В.* Инновационное развитие промышленности: кластерный подход. – СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2011.
5. *Бачинина Ю.П.* Кластерный подход в обеспечении конкурентоспособности региона. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2010.
6. Интернет-ресурс ru.wikipedia.org
7. *Бандман М.К.* Территориально-производственные комплексы: Теория и практика предплановых исследований. – Новосибирск: Наука, 1980.
8. *Казанский Н.Н.* ТПК – прогрессивная форма организации производства. – М.: Знание, 1982. ГИАБ


## КОРОТКО ОБ АВТОРЕ


*Дондоков Б.С.* – аспирант, e-mail: dondokovbs@mail.ru,
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.



UDC 332.13


**TIC AND CLUSTERS: SIMILARITIES AND DIFFERENCES**


*Dondokov B.S.*, Graduate Student, e-mail: dondokovbs@mail.ru,
Plekhanov Russian University of Economics.



*Comparative analysis of territorial-industrial complexes and clusters as a form of territorial organization of the economy. Analyzes the experience of creating and developing the TIC under the Soviet planned economy, the possibility of using cluster practices for modern Russia.*



*Key words: territorial-industrial complexes, cluster, competition, efficiency, market economy.*


**REFERENCES**


1. Turganbaev E.M., Kozlova M.V. *Industrial'nye klastery: identifikatsiya i otsenka iz vozdeistviya na ekonomiku regiona. Sbornik nauchnykh statei.* Pod red. P.M. Nizhegorodtseva (Industrial clusters: Identification and regional economy impact evaluation. Collection of scientific papers. Nizhegorodtsev P.M. (Ed.)), Novocherkassk: UPTs «Nabla» YuRGTU (NPI), 2010, 13 p.
2. Porter M. *Konkurentsiya* (Business competition), Moscow, Vil'yame, 2005.
3. Dugar-Zhabon R.S., Chernikov A.P. *Klasternyi podkhod k ustoichivomu razvitiyu regiona* (Cluster approach to stainable development of a region), Irkutsk: Izd-vo BGUEP, 2010.
4. Babkin A.V. *Innovatsionnoe razvitie promyshlennosti: klasternyi podkhod* (Innovation development of industry: Cluster approach), Saint-Petersburg, Izd-vo Politekhnicheskogo un-ta, 2011.
5. Bachinina Yu.P. *Klasternyi podkhod v obespechenii konkurentosposobnosti regiona* (Cluster approach to competitive strength of a region), Tyumen': TyumGNGU, 2010.
6. ru.wikipedia.org
7. Bandman M.K. *Territorial'no-proizvodstvennye kompleksy: Teoriya i praktika predplanovykh issledovanii* (Territorial-industrial complexes: Theory and practice of pre-planned research), Novosibirsk, Nauka, 1980.
8. Kazanskii N.N. *TPK progressivnaya forma organizatsii proizvodstva* (Territorial-industrial complexes: Advanced-form production), Moscow, Znanie, 1982.