

А.С. Костарев

ФОРМИРОВАНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННЫХ РЕЗЕРВОВ РАЗВИТИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

За период перехода и развития рыночных отношений в России угольной отрасли удалось существенно повысить производительность труда и сократить смертельный травматизм. Но существующие темпы недостаточны для обеспечения устойчивой конкурентоспособности угледобывающих предприятий на мировом рынке. Актуально развитие теории и методологии исследования и оценки внутрипроизводственных резервов угледобывающего производственного объединения. Необходимо его инновационное развитие, включающее первоочередное изменение организационно-технологического уклада (системы организационно-экономических отношений субъектов угледобывающего производственного объединения и технико-технологического обеспечения процессов добычи и переработки угля, определяющей уровень эффективности и безопасности производства). Уровень использования потенциала угледобывающего производственного объединения, а следовательно, и внутрипроизводственные резервы развития, определяются типом и сбалансированностью двух взаимосвязанных компонентов – системой организационно-экономических отношений и технико-технологическим обеспечением.

Ключевые слова. Угледобывающее производственное объединение, конкурентоспособность, внутрипроизводственный резерв, использование потенциала, инновационное развитие, организационно-технологический уклад, внутрипроизводственный инновационный цикл, механизм.

Инновационное развитие предприятия требует инвестиционных вложений. Более высокую инвестиционную привлекательность имеют те предприятия, которые способны наиболее полно использовать имеющийся потенциал, в первую очередь за счет реализации внутрипроизводственных резервов [1]. Инновационное развитие непосредственно связано со сме-

ной организационно-технологического уклада, который определяет динамику эффективности и безопасности производства [2]. Соответственно обостряется актуальность развития теории и методологии исследования и оценки внутрипроизводственных резервов угледобывающего производственного объединения (УПО) и входящих в его состав предприятий (производственных единиц).

Исследование показало, что по мере развития рассматриваемых понятий было разработано значительное количество подходов к определению внутрипроизводственных резервов. Определения различаются между собой по характеристикам, используемым в формулировке определений. Предложена классификация подходов к определению внутрипроизводственных резервов, включающая такие признаки как «предназначение», «сущность», «экономическая форма» и «масштаб» (рис. 1) [3].

Проведенный анализ понятий позволил сформулировать определение внутрипроизводственных резервов развития УПО как оцениваемых возможностей более полного и эффективного использования ресурсов на всех стадиях производства и переработки угля с учетом перехода к новым организационно-технологическим укладам, реализация которых обеспечивает повышение уровня экономических показателей УПО и как следствие – его конкурентоспособности.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятия в долговременном периоде в условиях глобализации и обострения конкуренции на мировых рынках необходимо его инновационное развитие, включающее первоочередное изменение



Рис. 1. Классификация подходов к определению резервов производства

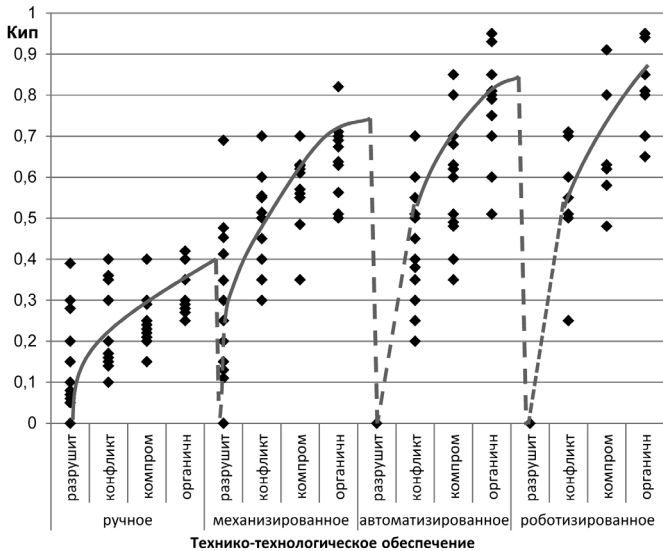


Рис. 2. Влияние организационно-технологического уклада на уровень использования потенциала

организационно-технологического уклада. Под организационно-технологическим укладом понимается система организационно-экономических отношений субъектов угледобывающего производственного объединения и технико-технологического обеспечения процессов добычи и переработки угля, определяющую уровень эффективности и безопасности производства [4].

Анализ фактических данных по ряду угледобывающих предприятий показал, что организационно-технологический уклад является релевантным фактором уровня использования производственного потенциала ($K_{ип}$) (рис. 2).

$$K_{ип} = T_{пр} / T_{п},$$

где $T_{пр}$ – фактическое производительное время работы, ч; $T_{п}$ – календарный фонд времени, ч.

Внутрипроизводственные резервы развития необходимо рассматривать относительно новых, более совершенных организационно-технологических укладов УПО (предприятия, подразделения) [5]. Формирование внутрипроизводственных резервов развития имеет циклический характер, определяемый сменой организационно-технологических укладов УПО (рис. 3). По мере освоения организационно-технологического уклада реализуются (устраняются) внутрипроизводственные резервы роста,

имеющиеся в рамках этого уклада. При полной их реализации (исчерпании) УПО достигает точки бифуркации, после которой возможны два варианта развития – либо освоение нового организационно-технологического уклада и повышение эффективности и безопасности производства, либо деградацию (разрушение) системы.

На основе авторского определения организационно-технологического уклада угледобывающего производственного объединения выделены два взаимосвязанные компонента – система организационно-экономических отношений и технико-технологическое обеспечение, тип и сбалансированность которых определяют уровень использования потенциала, следовательно, и внутрипроизводственные резервы развития. Предложено выделять четыре типа организационно-экономических отношений, отличающихся степенью соответствия организационно-технологических условий и профессионализма работников целям деятельности УПО (рис. 4).

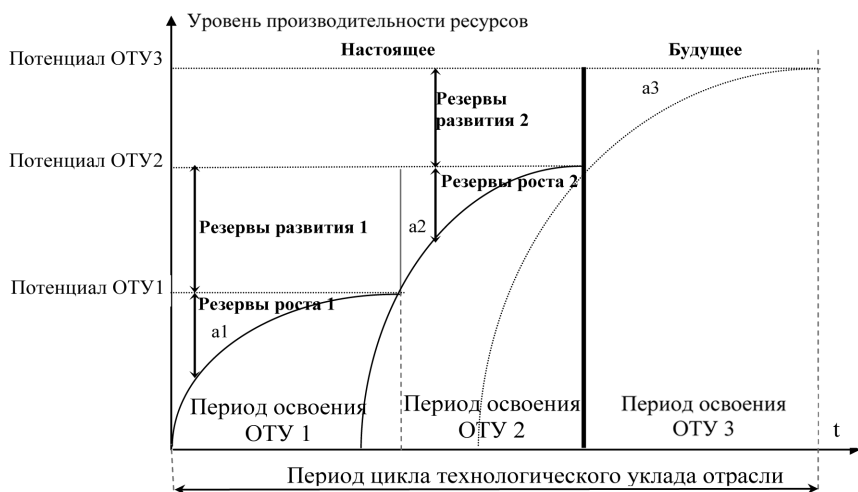


Рис. 3. Модель формирования резервов развития УПО в условиях наличия различных организационно-технологических укладов: потенциал ОТУ – максимально возможный уровень использования ресурсов при соответствующем организационно-технологическом укладе; ОТУ – организационно-технологический уклад; резервы уклада 1, 2, 3 – внутрипроизводственные резервы роста в рамках соответствующего уклада; резервы развития 1, 2, 3 – внутрипроизводственные резервы развития при смене соответствующего уклада; a1, a2, a3 – кривые освоения соответствующего уклада, обеспечивающие достижение максимально возможного уровня использования ресурсов; a3 – прогнозируемый уклад

Соответствие профессионализма работника целям деятельности УПО	Соответствует	Компромиссные организационно- экономические отношения	Органичные организационно- экономические отношения
	Не соответствует	Разрушительно- конфликтные организационно- экономические отношения	Конфликтные организационно- экономические отношения
		Не соответствуют	Соответствуют
Соответствие организационно-технологических условий целям деятельности УПО			

Рис. 4. Типы организационно-экономических отношений угледобывающего производственного объединения

При соответствии организационно-технологических условий и профессионализма работника целям деятельности УПО формируются органичные производственные отношения, цели в этом случае достигаются своевременно и наиболее эффективно.

При компромиссных организационно-экономических отношениях цели могут быть достигнуты благодаря высокому профессионализму работников, хотя организационно-технологические условия не в полной мере обеспечивают достижение целей, что приводит к избыточным трудозатратам.

При конфликтных организационно-экономических отношениях цели достигаются при повышенном расходе материально-технических ресурсов, т.к. необходимые организационно-технологические условия созданы, но профессионализма работников недостаточно.

Производственные отношения приобретают разрушительно-конфликтный характер, если не соответствуют целям ни организационно-технологические условия, ни профессионализм персонала, в итоге цели не достигаются.

В соответствии с сущностью таких понятий, как «внутрипроизводственные резервы развития» и «организационно-технологический уклад», методологическими принципами формирования и реализации внутрипроизводственных резервов развития являются:

- учет цикличности внутрипроизводственных инновационных циклов (ВИЦ) в рамках, которых осуществляется изменение системы организационно-экономических отношений и технико-технологического обеспечения;

- приоритетность изменения системы организационно-экономических отношений, которая заключается в необходимости первоочередного, по сравнению с технико-технологическими преобразованиями, формирования органичного типа взаимосвязей в организационной структуре, соответствующих схем соподчинения и взаимодействия субъектов;
- сопряженность деятельности по формированию и реализации внутрипроизводственных резервов развития и планированию, и реализации внутрипроизводственных инновационных циклов, что приводит к цикличности изменения ОТУ;

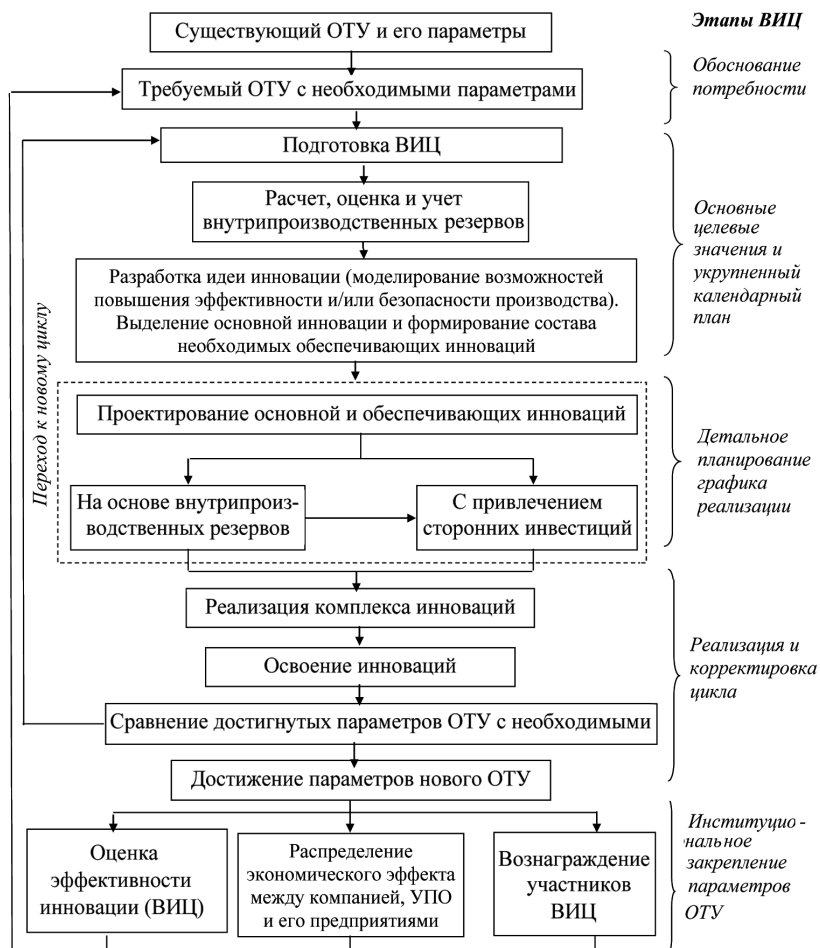


Рис. 5. Схема методического подхода к планированию и реализации ВИЦ в УПО

- адекватность методов реализации внутривыпроизводственных резервов развитию состоянию системы организационно-экономических отношений и уровню технико-технологического обеспечения;
- комплексность оценки и реализации внутривыпроизводственных резервов развития, которая обусловлена взаимозависимостью различных видов резервов.

Вышеуказанные принципы позволят менеджменту УПО осуществлять непрерывную и системную деятельность по переходу УПО на новый уровень организационно-технологического уклада на основе организации и реализации внутривыпроизводственных инновационных циклов (ВИЦ).

Под внутривыпроизводственным инновационным циклом понимается временной этап, обусловленный созданием и реализацией взаимосвязанных основной и обеспечивающих инноваций с момента зарождения идеи до получения устойчивого социально-экономического эффекта и начала нового инновационного цикла [6]. Схема методического подхода к планированию и реализации ВИЦ в УПО представлена на рис. 5.

Контроль результатов формирования и реализации внутривыпроизводственных резервов развития должен осуществляться на каждом из этапов и в конце внутривыпроизводственного инновационного цикла с использованием методов мониторинга и SWOT-анализа.

Разработан механизм формирования и реализации резервов роста в рамках существующего организационно-технологического уклада и резервов развития при его смене, для достижения целей деятельности угледобывающего производственного объединения. Объектами воздействия при формировании и реализации резервов роста являются параметры функционирования оборудования и производственных процессов, а резервов развития — организационно-экономические отношения и технико-технологическое обеспечение производства. Изменение организационно-технологического уклада позволяет обеспечить опережающее развитие угледобывающего производственного объединения, использование резервов роста позволяет обеспечить сохранение конкурентных позиций на рынке.

Структура организационно-экономического механизма реализации резервов представлена на рис. 6.

Объективно существующие циклы технического, технологического и экономического развития обуславливают цикличность смены организационно-технологических укладов предприятий.



Рис. 6. Структура механизма реализации резервов УПО

Обобщение результатов анализа показывает, что наиболее существенное влияние на экономическое состояние предприятий угольной отрасли оказывают производственные отношения, из чего следует приоритетность их при оценке и реализации резервов повышения эффективности производства. Применение

результатов исследования, оценка и реализация внутрипроизводственных резервов развития в угледобывающем производственном объединении «СУЭК-Хакасия» позволяют с 2009 г. системно получать экономический эффект от формирования и реализации внутрипроизводственных резервов в размере более 200 млн руб./год.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Костарев А. С.* Подход к оценке и реализации резервов развития угледобывающего производственного объединения // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2014. – ОВ5. Организация и управление горным предприятием. – С. 114–126.

2. *Костарев А. С.* Управление резервами развития угледобывающего предприятия // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2014. – ОВ5. Организация и управление горным предприятием. – С. 100–113.

3. *Коркина Т. А., Костарев А. С.* Классификация внутрипроизводственных резервов развития предприятия // Вестник Челябинского государственного университета. Управление. – 2015. – № 1 (356). – Вып. 10. – С. 68–70.

4. *Килин А. Б., Костарев А. С., Галкина Н. В., Коркина Т. А., Лапаева О. В.* Роль организационно-технологического уклада в развитии угледобывающего производственного объединения // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2014. – ОВ5. Организация и управление горным предприятием. – С. 60–72.

5. *Коркина Т. А., Костарев А. С.* Развитие предприятий угольной отрасли на основе изменения организационно-технологических укладов // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2015. – ОВ1. Труды II Международной научно-практической конференции «Открытые горные работы в XXI в.»: Сборник статей в 2 т. Т. 2. – С. 181–188.

6. *Галкина Н. В., Коркина Т. А., Великосельский А. В., Костарев А. С.* Управление персоналом при реализации внутрипроизводственных инновационных циклов в угледобывающем производственном объединении // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2013. – № 9. – 28 с.

7. *Галкина Н. В., Костарев А. С.* Организация внутрипроизводственного инновационного цикла (на примере угледобывающего производственного объединения ООО «СУЭК-Хакасия») // Горный информационно-аналитический бюллетень. – 2012. – № 5. – С. 41–51. **ГИАБ**

КОРОТКО ОБ АВТОРЕ

Костарев Андрей Сергеевич – кандидат экономических наук, заместитель генерального директора по экономике и финансам – финансовый директор ООО «СУЭК-Хакасия», e-mail: KostarevAS@suek.ru.

A.S. Kostarev

FORMATION AND REALIZATION OF INTERNAL RESERVES DEVELOPMENT OF COAL MINING PRODUCTION ASSOCIATION

During the period of transition and development of market relations in the Russian coal industry managed to significantly increase productivity and reduce fatal injuries. However, the existing rates are not sufficient to ensure a sustainable competitiveness of coal producers in the world market due to the innovative development of a more dynamic environment, including competitors. It intensifies the urgency of developing the theory and methodology of the study and evaluation of internal reserves of coal-mining production association. It needs to be innovative development, including priority changing organizational and technological structure. Under the organizational and technological structure means a system of organizational and economic relations of the subjects of coal production association, technical and technological support the extraction and processing of coal, which determines the level of efficiency and safety. The level of the capacity of coal production association, and hence the development of internal reserves, determined by the type and balance of two interrelated components – a system of organizational and economic relations and technical and technological support. Formation of internal reserves of cyclically. Realization of reserves provided the organizational and economic mechanism.

Key words: coal mining production association, competitiveness, internal reserves, use of the potential, innovative development, organizational and technological structure, intraproductive innovation cycle, mechanism.

AUTHOR

Kostarev A.S., Candidate of Economical Sciences, Deputy General Director for Economics and Finance – Financial Director of «SUEK – Khakassia», e-mail: KostarevAS@suek.ru, 655162, Republic of Khakassia, Chernogorsk, Russia.

REFERENCES

1. Kostarev A. S. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2014. Special edition 5. Organizatsiya i upravlenie gornym predpriyatiem, pp. 114–126.
2. Kostarev A. S. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2014. Special edition 5. Organizatsiya i upravlenie gornym predpriyatiem, pp. 100–113.
3. Korkina T. A., Kostarev A. S. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Upravlenie*. 2015, no 1 (356), issue 10, pp. 68–70.
4. Kilin A. B., Kostarev A. S., Galkina N. V., Korkina T. A., Lapaeva O. V. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2014. Special edition 5. Organizatsiya i upravlenie gornym predpriyatiem, pp. 60–72.
5. Korkina T. A., Kostarev A. S. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2015. Special edition 1. *Trudy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Otkrytye gornye raboty v XXI v.»: a collection of articles in 2 volumes, vol. 2*, pp. 181–188.
6. Galkina N. V., Korkina T. A., Velikosevskiy A. V., Kostarev A. S. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2013, no 9, 28 p.
7. Galkina N. V., Kostarev A. S. *Gornyy informatsionno-analiticheskiy byulleten'*. 2012, no 5, pp. 41–51.